

# Kiezen voor verbinden

Mei 2010



*De fractie van Inwonersbelangen doet niet mee in het college maar kiest voor verbinden. Tijdens de vergadering over het coalitieakkoord en de portefeuillevindeling kiezen wij voor een constructieve maar kritische houding en stellen wij ons loyaal op ten aanzien van zaken die wij zelf in het coalitieakkoord hebben gekregen. De integrale voordracht is hier te lezen.*

Voorzitter, Ik wil in de eerste plaats namens de fractie van Inwonersbelangen nogmaals de meer dan 4000 inwoners bedanken die vertrouwen hebben gesteld in ons programma en onze kandidaten. Het is dankzij deze inwoners dat wij 5 raadszetels hebben en door de lijstverbinding met D66 dat deze partij ook nog een restzetel door ons mocht ontvangen. Voorzitter het woord verbinding liet ik zojuist vallen, een woord dat voor ons een hele andere lading heeft gekregen. Kort na de verkiezingen begonnen de onderhandelingen door de inhoudelijke verbinding en de jarenlange verbondenheid van de oppositie. De kiezer sprak al voor de derde maal achtereen uit dat Inwonersbelangen mocht groeien. Wij hebben gestreden voor een goed coalitieakkoord en wij schoven drie goede wethouderskandidaten vooruit. Helaas gaat de politiek toch weer over de poppetjes, want als pietje niet aardig gevonden wordt dan willen we jantje. Dit is in een notendop hoe verbindingen teniet werden gedaan. Wij vinden het daarom ook opvallend dat, ondanks dat de basis voor dit akkoord mede door onze inspanning is ontwikkeld, er geen enkele referentie is aan Inwonersbelangen. Uit het oog uit het hart? Niet bij de kiezer!

Voorzitter, het voorliggende coalitieakkoord en de voorgestelde portefeuillevindeling is voor de inwoners en Inwonersbelangen een hoofdstuk met gemiste kansen. Een gemiste kans voor Ruim 4000 kiezers om zich vertegenwoordigd te zien in het bestuur van Woerden Een college van eigen inwoners van Woerden, er zijn toch weer externen aan het roer; Een nieuwe bestuurlijke cultuur, vanwege niet integere opstelling van m.n. de grootste coalitiepartij inzake collegevorming: achterkamertjes en beeldvorming! Broodnodig herstel van vertrouwen in de politiek, als je ziet dat toch 2 wethouders met een (recente) motie van wantrouwen die gewoon terugkomen, en hoe onbetrouwbaar wordt omgegaan met lijstverbindingen; Voor Welzijn Nieuwe Stijl, want dit nieuwe coalitieakkoord geeft weinig perspectief op benodigde aandacht voor maatschappelijke participatie; Voor uiteindelijk ook Inwonersbelangen zelf, om na 3 overwinningen nu eindelijk eens mee te gaan besturen! Voor Inwonersbelangen en D66 om ipv eenzijdig vruchtgebruik een tweezijdig vruchtgebruik te hebben van de restzetel. De gemiste kans, betekent voor ons ook een grondige evaluatie van een leerzame periode en wij zullen met onze kiezers in gesprek gaan om deze evaluatie te delen. Wij zullen ons 'herpakken' en gesterkt ons inhoudelijk programma proberen te realiseren. Wij staan voor een politiek waar met respect en op integere wijze wordt omgegaan met belangen van alle inwoners: eerlijk – open – verantwoordelijk en duidelijk!

Voorzitter de inhoud van dit coalitieakkoord leest vlot weg en is in grote mate nog steeds- in overeenstemming met het werkdocument van ook onze onderhandelingen. Echter in de collegevorming, en met name de bemensing van wethoudersposten hebben wij een oneigenlijke keuze opgedrongen gekregen, namelijk de keuze tussen politiek en integriteit. Wij hebben daarbij voor integriteit gekozen. Wij vinden niet alleen dat je op een respectvolle

wijze dient om te gaan met inwoners/kiezers/wethouderskandidaten, maar willen dat ook in praktijk brengen. Wij willen niet de macht ten koste van alles! Voorzitter, een aantal concrete punten uit dit akkoord baart ons zorgen: De spaceboxen zijn weer van tafel. Onze starters en studenten mogen weer wachten! De Brede School in Harmelen is terug. De OZB is wel erg laag ingeschat, maar dat kon publicitair nooit de 7% van PW worden want daar zit de VVD met 0% iets te laag voor... Het Welzijnsbeleid wordt niet ingevuld in Nieuwe Stijl, waar is de infrastructuur voor nieuwe AWBZ regelingen en wat moeten we verwachten van het nieuwe welzijnswerk in Woerden? Het Klooster wordt tekstueel fors aangepakt, wij zijn benieuwd of u dit waar kunt en durft te maken. Wij nemen afstand van de opmerking dat school, politie en hulpverlening om probleemgevallen heenlopen. Misschien liep u er zelf omheen toen wij extra in de surveillanten wilden investeren? Er bestaat nog steeds geen voornemen tot een dierenwelzijnsbeleid.

Voorzitter ik kom tot een afronding. De titel van onze oppositieverklaring is: kiezen voor verbinden! Deze coalitie kiest namelijk niet voor verbinden maar hechten. De hechtende factor is het zoeken naar wie wel en niet mee mogen doen, hechten met macht is iets heel anders dan verbinden door inhoud en vertrouwen! Dit zien wij omdat zowel PW als CU verkiezingsbeloften zoals het bedrijventerrein in Bijleveld of een Westelijke randweg opeens laten verdampen als sneeuw voor de VVD. Misschien wel opzienbarender is de opstelling van de SGP. Als de SGP behoefte heeft wil ik best nog wel citeren hoe zij het voorhadden met wethouder Haak in 2006, Cnossen in 2008 en Ypma in 2007. Toch willen we de SGP feliciteren met deze moderne houding door geen bezwaar aan te tekenen. Voorzitter, wij zullen ons gedurende deze coalitieperiode loyaal opstellen ten aanzien van besluiten die wij in het coalitieakkoord hebben gekregen en die ons ook nog steeds inhoudelijk verbinden. Kritisch, maar constructief zullen wij nauwgezet de ontwikkelingen volgen in deze lastige bestuursperiode waar met name de financiële vraagstukken ook onze inzet zullen vragen. Gedurende deze periode kunt u rekenen op onze moties, amendementen en initiatiefvoorstellen om deze raad te stellen voor keuzes die in verbinding staan met onze inwoners. U begrijpt, wij stemmen niet in met dit coalitieakkoord en met name de portefeuillevverdeling. Desalniettemin wensen wij de vier bestuurders veel wijsheid toe en staat onze deur altijd voor hen open.