



**Nederlandse
Zorgautoriteit**

De heer J.L.M. van Rensen

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht

Postbus 3017
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11
F 030 296 82 96
E info@nza.nl
I www.nza.nl

Behandeld door
T&H

Telefoonnummer
030 296 8111

E-mailadres
info@nza.nl

Kenmerk
134525/195447

Onderwerp
Wob-verzoek 10 juli 2015

Datum
5 augustus 2015

Geachte heer Van Rensen,

1. In uw brief van 10 juli 2015 heeft u de NZa op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) verzocht alle documenten te verstrekken die betrekking hebben op de voorgenomen fusie tussen Stichting Sint Antonius Ziekenhuis en Stichting Zuwe Hofpoort Ziekenhuis.
2. U noemt daarbij als voorbeelden: correspondentie, gespreksverslagen, geluidsbanden, foto's, video's, aantekeningen, formulieren en andere materialen die betrekking hebben op de voorgenomen fusie, en stelt: "Te denken valt aan documenten voorafgaand aan de indiening van de voorgenomen fusie, de indiening (formulier) zelf, na de indiening en argumentatie waarom (nog) geen toestemming verleend kan worden."

Besluit

3. Uw verzoek kan niet worden gehonoreerd. Hieronder lichten wij dit besluit toe.

Motivering

4. Uw verzoek heeft betrekking op een aanvraag als bedoeld in artikel 49a, lid 2, van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg), waarop nog geen besluit is genomen.
5. Het (gedeeltelijk) honoreren van uw Wob-verzoek zal van nadelige invloed kunnen zijn op de behandeling van de aanvraag in het kader van de zorg-specifieke fusietoets, en zou daarmee de voorbereiding van de te nemen beslissing in onevenredige mate kunnen schaden. Ook kunnen de belangen van partijen die de melding hebben gedaan worden geschaad door voortijdige openbaarmaking van op de fusiemelding betrekking hebbende informatie gedurende de behandeling van de gemelde concentratie.

6. Het publieke belang van openbaarheid van de door u beschreven documenten weegt derhalve niet op tegen een evenwichtige en zorgvuldige voorbereiding van de besluitvorming door de NZa en tegen de belangen van de betrokken partijen. In deze belangenafweging is tevens meegenomen dat indien de NZa goedkeuring verleent aan een bij haar aangemelde concentratie de NZa op grond van artikel 49c, lid 4, van de Wmg verplicht is het rapport als bedoeld in artikel 49b, van de Wmg, openbaar te maken.¹ Besluiten van de NZa inhoudende een onthouding van goedkeuring aan een voorgenomen concentratie worden eveneens gepubliceerd.² Het publieke belang van openbaarheid inzake de besluitvorming op bij de NZa aangemelde concentraties als bedoeld in artikel 49a, lid 1, van de Wmg, is dus reeds geborgd.
7. De NZa wijst uw verzoek derhalve af op grond van artikel 10, lid 2, onder g, van de Wob.
8. De NZa is op grond van artikel 49a van de Wmg belast met ex-ante toezicht op zorgaanbieders die voornemens zijn om een concentratie tot stand te brengen. De verkrijging van voldoende informatie zoals omschreven in artikel 49b, lid 2, van de Wmg is van essentieel belang om aanvragen als bedoeld in artikel 49a, lid 2, van de Wmg, te kunnen beoordelen. Openbaarmaking van op de concentratiemelding betrekking hebbende informatie gedurende de behandeling van de aangemelde concentratie kan van nadelige invloed zijn op het vergaren van (aanvullende) informatie als bedoeld in artikel 49a, lid 2, van de Wmg. Openbaarmaking van op een concentratiemelding betrekking hebbende informatie gedurende de behandeling van de aangemelde concentratie kan ook van nadelige invloed zijn op het vergaren van (aanvullende) informatie inzake toekomstige aanvragen.
9. Ook hier geldt dat het publieke belang van openbaarheid derhalve niet opweegt tegen het belang van controle en toezicht door de NZa. Korthedshalve verwijzen wij naar randnummer 6 voor de motivering omtrent deze belangenafweging.
10. De NZa wijst uw verzoek derhalve af op grond van artikel 10, lid 2, onder d, van de Wob.
11. Onderdeel van uw verzoek betreft de "argumentatie waarom (nog) geen toestemming verleend kan worden". In artikel 3, lid 1 juncto artikel 1, onder a, van de Wob is bepaald dat Wob-verzoeken slechts van toepassing zijn op bij een bestuursorgaan berustende schriftelijke stukken of ander materiaal dat gegevens bevat.

Kenmerk
134525/195447

Pagina
2 van 3

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 33 253, nr. 45, p. 2.

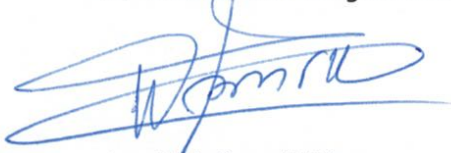
² Zie artikel 4.1 van de 'Beleidsregel openbaarmaking besluiten NZa', Beleidsregel BR/AL-0014.

12. Ten aanzien van de "argumentatie waarom (nog) geen toestemming verleend kan worden" zijn thans geen schriftelijke stukken of ander materiaal dat gegevens bevat aanwezig. Aan dit onderdeel van uw verzoek kan derhalve niet worden voldaan. Ten overvloede merken wij tevens op dat de in randnummers 7 en 10 van dit besluit genoemde afwijzingsgronden eveneens hier van toepassing zijn.

Kenmerk
134525/195447

Pagina
3 van 3

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit



drs. I.W. Komrij RA
plv. directeur Toezicht en Handhaving

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto artikel 7:1 lid 1 Awb kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift, per post of per fax (dus niet via e-mail), indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit, unit Juridische Zaken, Postbus 3017, 3502 GA Utrecht. In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift. Het bezwaar moet volgens artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Wij verzoeken u een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.