

Nederlandse Zorgautoriteit
Unit Juridische Zaken
Postbus 3017
3502 GA Utrecht
Per e-mail: info@nza.nl

Harmelen, 7 september 2015

Betreft: Bezwaar tegen besluit niet honoreren Wob-verzoek in het kader van de fusietoets
ziekenhuizen Hofpoort en Antonius

Geachte heer/mevrouw,

Mijn Wob-verzoek van 10 juli 2015 heeft u niet gehonoreerd. U heeft dit kenbaar gemaakt in uw brief van 5-8-2015, met kenmerk 134525/195447. Tegen dit besluit maak ik bezwaar.

Geen van de motiveringen in uw brief is juist om het Wob-verzoek af te wijzen. U komt samenvattend (motiveringen 4 tot en met 9 uit uw brief) tot de volgende 5 motiveringen:

1. Het onderzoek loopt nog en tussentijdse transparantie kan schadelijk zijn (motivering 4 en 5);
2. Tussentijdse transparantie kan schadelijk zijn voor de indieners (motivering 5 en 6);
3. Het publiek belang wordt gediend zodra het besluit genomen wordt, want dan wordt alles openbaar. Het publiek belang is al geborgd (motivering 6);
4. Tussentijdse transparantie kan schadelijk zijn voor extra informatievergaring (motivering 8);
5. Publiek belang weegt niet op tegen het belang van controle en toezicht werkzaamheden door de NZa (motivering 6 en 9).

Drie (motivering 1, 2 en 4) van de vijf motiveringen geven aan dat er iets schadelijks zou kunnen gebeuren als op dit moment documenten over de lopende fusietoets openbaar worden gemaakt. Dit is speculatie en geen gegronde reden voor afwijzing van het Wob-verzoek. De twee andere motiveringen (3 en 5) bevatten een waardeoordeel. De vraag is wie bepaalt wanneer het algemeen belang beter gediend is? Transparantie over de lopende fusietoets of pas als de NZa haar werkzaamheden heeft afgerond. De vraag is natuurlijk ook wie er bepaalt of de controle en toezicht werkzaamheden van de NZa belangrijker zijn dan het publiek belang?

In hoofdlijnen zijn de motiveringen onjuist om het Wob-verzoek af te wijzen.

In detail waarom de vijf motiveringen het Wob-verzoek niet hadden mogen afwijzen:

1. Dat de fusietoets nog loopt is een gegeven, maar dit is geen onderbouwing om het Wob-verzoek af te wijzen.
Hoe transparantie over de lopende fusietoets kan schaden wordt nergens in de afwijzing aangegeven. Daarmee is dit geen onderbouwing om het Wob-verzoek af te wijzen;
2. Hoe transparantie over de lopende fusietoets schadelijk kan zijn voor de indieners wordt nergens in de afwijzing aangegeven. Daarmee is dit geen onderbouwing om het Wob-verzoek af te wijzen;
3. Dit is een waardeoordeel. Zoals hierboven al beschreven is het de vraag wie bepaalt of transparantie nu, het algemeen belang minder dient dan transparantie nadat het

- besluit genomen is. Een waardeoordeel is geen onderbouwing om het Wob-verzoek af te wijzen;
4. Hoe transparantie over de lopende fusietoets schadelijk kan zijn voor de informatievergaring is in de afwijzing nergens aangegeven. Daarmee is dit geen onderbouwing om het Wob-verzoek af te wijzen;
 5. Dit is een waardeoordeel. Zoals al hierboven beschreven is het de vraag wie bepaalt of de controle en toezicht werkzaamheden van de NZa belangrijker zijn dan het algemeen belang. Een waardeoordeel is geen onderbouwing om het Wob-verzoek af te wijzen;

De laatste motiveringen (11 en 12) betreffen “argumentatie waarom (nog) geen toestemming verleend kan worden”. Duidelijk blijkt uit uw brief dat er nog geen (tussen) besluit genomen is. Dit is geen onderbouwing van de afwijzing om de bestaande documenten, zoals bijvoorbeeld het meldingsformulier voor de fusie, openbaar te maken en te verstrekken.

Samenvattend bestaat de afwijzing uit waardeoordelen, speculatie op mogelijke uitkomsten en een toelichting dat er nog een besluit is genomen. Geen van deze onderdelen zijn een onderbouwde afwijzing van mijn ingediende Wob-verzoek. Ik verzoek u mijn bezwaar te honoreren, waarmee het Wob-verzoek door de NZa alsnog uitgevoerd wordt.

Hoogachtend,



J.L.M. van Rensen

Kopie conform:

- Gemeenten van Bodengraven-Reeuwijk, De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht en Woerden
- Vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport van de Tweede Kamer
- Directie Hofpoort
- Cliëntenraad Hofpoort