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Woerden, 21 mei 2017

Betreft: HAP en SEH moeten blijven in Woerden

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben klant bij u. In Woerden worden we geconfronteerd met het besluit van de Primair huisartsenposten om de Huisartsenpost (HAP) in Woerden en de Spoedeisende Hulp (SEH) in het Zuwe Hofpoort Ziekenhuis te sluiten. Ook u als verzekeraar heeft invloed bij deze besluitvorming. Ik keur dit besluit af. Als inwoner ben en voel ik me op geen enkele wijze betrokken bij de besluitvorming. Niet als klant van de Primaire huisartsenposten, niet door vertegenwoordiging van een cliëntenraad of vanuit de lokale politiek en ook niet als klant vanuit mijn zorgverzekering. Het gaat om een verzorgingsgebied van 100.000 mensen.

Het wordt dolen op donkere en ongelukkige tijdtippen.In het weekend, ’s-avonds en ’s-nachts kunnen we alleen nog maar terecht in het Leidsche Rijn in Utrecht. Dit is minimaal 25 minuten rijden vanuit Woerden west of noord. Je moet er niet aan denken dat je met een huilend ziek kind ’s-nachts aan het dolen bent om ver weg een arts te bezoeken. Of wat te denken als een oudere bekende iets heeft. Het zijn scenario’s die voor de inwoner van Woerden werkelijkheid dreigen te worden.

Met de goedkeuring van de fusie van het Hofpoort Ziekenhuis in 2015 is de zorg in Woerden aan een domino-effect begonnen. De eerste steen is gevallen en stuk voor stuk vallen de volgende dominosteentjes om. Dit moet een halt toegeroepen worden. Als we niet oppassen valt de hele zorg in Woerden weg. Daarbij blijkt keer op keer dat er negatieve besluiten genomen worden zonder betrokkenheid van de mensen waar het om gaat. Het zijn wel de mensen die uw klant zijn en de ziektekostenpremies betalen.

Ik verzoek u om alles op alles te zetten om het besluit teruggedraaid te krijgen. En om uw invloed dan wel uw financiële doorslaggevende stem te gebruiken. Het kan toch niet zo zijn dat anno 2017 dit soort besluiten zonder betrokkenheid van de samenleving genomen worden.

Uw antwoord zie ik met belangstelling tegemoet.