

Ledenbrief 9 juli '96

Geacht lid/donateur,

Zo vlak voor de vakantie van de meesten van ons nog even nieuws over de meest actuele zaken.

Het 'Inwoners Onderzoek Harmelen 1996'

Over hoe het onderzoek tot stand is gekomen behoeven wij niet meer uit te wijden. Interessanter is om eens te kijken hoe het er mee is gegaan. De respons is overweldigend, groter dan iemand had durven dromen. Dit is natuurlijk uitstekend voor de representativiteit:

Buitengebied West	: ca 123 woningen	: 20 respondenten:	16.2% respons
Dorpsstraattract	: ca 347 woningen	: 163 respondenten:	46.9% respons
Dorpskern	: ca 1348 woningen	: 699 respondenten:	51.8% respons
Zuidrand	: ca 804 woningen	: 515 respondenten:	64.0% respons
Buitengebied Noord-Oost	: ca 138 woningen	: 94 respondenten:	68.1% respons
Buitengebied Zuid-Oost	: ca 41 woningen	: 29 respondenten:	70.7% respons
niet op gebied traceerbaar		: 7 respondenten	

totaal ca 2843 woningen : 1527 respondenten: 53.7% respons

De respons in West is wat aan de lage kant, maar dat komt omdat Ben van Erk (overigens beterschap) ziek is geworden. Het weekend daarna is daar nog een ronde gemaakt, maar helaas zijn er weinig thuis getroffen. Wij hopen dat wij alsnog enige vragenlijsten in de bus krijgen:

1. Buitengebied West:

Haanwijk, Gerverscop, Wilderveldseweg, Putkop, Nijverheidsweg en Industrieweg

2. Dorpsstraattract:

Leidsestraatweg, Spruit en Bosch, Dorpsstraat, Jaagpad, Pomperplein, Utrechtsestraatweg

3. Dorpskern:

Koperwiek, Buizerd, Torenvalk, Sperwer, Ransuil, Kramsvogel, Houtduif, Meerkoet, Zwaan, Waterhoen, Tureluur, Noordergaard, Fuut, Reiger, Schepenen, Schout, Oudeland, Indijk, Schoollaan, Tuinderij, Joncheerelaan, Ambachtsheerelaan, Kasteellaan, Kloosterweg,

Kalverstraat, Kerkweg, Driesprong, Acacialaan, Berkenlaan, Meidoornlaan, Iepenlaan, Kastanjelaan, Eikenlaan, Esdoornlaan, W.Alexanderlaan, Emmalaan, Julianalaan, Margrietlaan, Irenelaan, Bernhardlaan, Beatrixlaan, Christinalaan, Wilhelminalaan, Hendriklaan, Burgemeester Timmermanslaan, Rijnlaan, Batenstein en Uitweg

4. Zuidrand:

Raadhuislaan, Bergmolen, Walmolen, Paltrokmolen, Dammolen, Standerdmolen, Wipmolen, Middelmolen, Watermolen, Korenmolen, Mauritsshof, Claushof, Stadhoudershof, Koningshof, Nassaupark, Oranjepark en Prinsenhof

5. Buitengebied Noord-Oost:

Kortjaksepad, Appellaan, Breudijk, Tiendweg, Tiendhof, Dorpeldijk, Spijklaan, Harmelerwaard, Mendelweg en Heldamweg

6. Buitengebied Zuid-Oost: Groenendaal, Reijerscop

Het is duidelijk dat met deze indeling een goede indruk wordt verkregen hoe men tegenover een aantal onderwerpen (bijv. randweg en CAI) staat. Begin september hopen wij de uitkomsten aan de openbaarheid prijs te kunnen geven. Tijdens de vakantieperiode gaat een ploeg thuisblijvers de gegevens in de computer 'kloppen'.

(zie ook ommezijde)

De kwestie van de Randweg

Het rapport van de Grondmij was voor onze fractie tijdens de raadsvergadering van 4 juli geen aanleiding om te spreken van een gelijkwaardige uitwerking van de varianten noord en zuid. Bovendien waren de kostenplaatjes niet 'hard' en van een dekking van de Harmelense vijf miljoen was niets te bespeuren (kretologie). Tijdens de uitgebreide commissievergadering van 27 juni hebben wij de voorkeur moeten geven aan een uitwerking van de noordelijke variant tot de Heldamweg. Uitsluitend omdat dit paste bij de tien miljoen toezegging vanuit de Vinex/BRU. Die - hoewel wij dat betwijfelen - volgens zeggen van het College 'hard' zijn. De rest van het getekende noordelijk traject hoort in het Verplaatsingsplan Glastuinbouw thuis. Degenen die bij de uitgebreide commissievergadering zijn geweest kregen ernstige twijfels over de bespreekbaarheid van een noordelijk tracé. Dat was wel essentieel, want wij hadden op zakelijke argumenten een keuze willen maken voor de beste variant. Dit is er niet van gekomen.

Eindelijk duidelijkheid

De opmerking van de verantwoordelijke wethouder VROM (Van Woudenberg), aan het eind van de commissievergadering, heeft bij ons de alarmbellen danig laten rinkelen. Dit was aanleiding om in de raadsvergadering meteen de vraag te stellen of een noordelijk tracé nu 'wel' of 'niet' bespreekbaar was. Na aandringen kwam het 'nee' eindelijk over de lippen van de wethouder. Hebben de anderen nu allemaal zitten slapen? Of waren ze te gefixeerd op het 'elkaar in de haren zitten'? Het antwoord van de wethouder maakte aan alles een eind. Stemmen was toen eigenlijk overbodig geworden. Er restte daarna niet anders dan in te stemmen met een uitwerking van een zuidelijk traject. De zaak kan niet eeuwig aan de gang blijven, anders komt er nooit een randweg. Maar of de inwoners daarmee 'winnaars' of 'verliezers' zijn, valt niet meer vast te stellen.

Vreemde gang van zaken

Hoewel - zoals nu is gebleken - van meet af aan vaststond dat er niet over een noordelijke variant had kunnen worden gesproken, heeft de wethouder VROM toch een discussie over noord/zuid mogelijk gemaakt en is zelfs met uitwerking van beide varianten gekomen. Dat wekt in hoge mate bevreemding. Daardoor zijn: a) de inwoners en raadsleden een half jaar op het verkeerde been gezet, is er b) voor betrokkenen van een vreselijke tijdsverspilling sprake, zijn er c) onnodige kosten voor vergaderingen en rapporten gemaakt en is d) de voortgang een half jaar gestagneerd. Begin dit jaar had er voor de inwoners al duidelijkheid over een tracé kunnen zijn!

Kan dat nu zomaar?

Onze fractie heeft tijdens de raadsvergadering aan onze gevoelens uiting gegeven, door opnieuw van een 'waas van misleiding' te spreken. Wij vragen ons af of dit allemaal zo maar kan en of dat wel zonder gevolgen kan blijven. Maar daarin zullen wij waarschijnlijk opnieuw alleen staan. Het lijkt wel of de andere partijen zich nergens meer druk over maken.

Opletten blijft het parool!

Wij moeten uiterst alert blijven. Er zijn nog vragen met betrekking tot het gedeelte Leidsestraatweg, dat nu niet is ingetekend. Verder is er de geluidsoverlast van de A12, die ongetwijfeld met de komst van een randweg nog grotere proporties zal aannemen. Het mag natuurlijk niet zo zijn dat de problemen van de Dorpsstraat naar de andere kant van het dorp worden verlegd. Het is ook nog de vraag of de randweg - met een optimaal tracé - wel voor 15 miljoen kan worden aangelegd. Het rapport van de Grondmij geeft alle aanleiding tot twijfels.

Lijst 4: Belangenbehartiging Harmelense Ingezetenen

Uitsluitend aandacht voor de belangen van de Harmelense inwoners!

Ledenbrief 24 mei '96

Geacht lid/donateur,

Deze Ledenbrief is een verslag van de Bijzondere Ledenvergadering van 13 mei jl. en vormt tevens de notulen van deze vergadering.

De agenda van de vergadering

De Bijzondere Ledenvergadering is door het Bestuur bijeen om nu al beslissingen te nemen met betrekking tot het voortzetten van onze inwonersvereniging en Lijst 4.

Wanneer de Ledenvergadering beslist om aan de gemeenteraadsverkiezingen 1998 deel te nemen, acht het Bestuur het wenselijk dit goed voor te bereiden. Er zal een aantal kandidaten moeten worden gezocht om een kieslijst samen te stellen met een achttal personen, die bereid zijn om in de gemeenteraad plaats te nemen. Een tweetal daarvan moet in staat zijn eventueel op een wethouderszetel plaats te nemen. De kandidaten moeten in de komende anderhalf jaar worden gezocht en worden ingewerkt om te zijner tijd meteen goed te kunnen functioneren. Een ander punt is de huidige naam van onze vereniging. Deze is bijna niet in één adem uit te spreken en daarom wordt die meestal gemakshalve afgekort tot een nietszeggend BHI.

De inleiding

Na het welkomstwoord en een aantal de huishoudelijke zaken, wordt een korte schets gegeven van het ontstaan van de vereniging (vanuit de CAI-kwestie), haar doelstellingen en de geschiedenis van de afgelopen twee en een half jaar. De doelstelling is het behartigen van belangen van onze inwoners en invloed uit te oefenen tot verbetering van de politieke en ambtelijke cultuur. De gastuinbouw was daarbij een hot-item. Hierna komt de toekomst ter sprake.

Er wordt een overzicht gegeven van wat een Lokale Inwonersgroepering eigenlijk is, welke twee vormen er mogelijk zijn en wat elke van de twee vormen betekent voor de samenwerking tussen een Bestuur en een Fractie. De ene vorm is die van een vereniging die actief is en zich bezig met de problemen van de inwoners in het algemeen. Het werkterrein ligt dan ook buiten de Raad. Wanneer die vereniging, om haar doelstellingen te realiseren, zich ook wil bezig houden met de gemeentelijke politiek, dan is er sprake van een fractie. De samenwerking tussen het Bestuur en de Fractie is er dan één van een wisselwerking. Beide bepalen het gezicht.

De andere vorm is er één die het karakter heeft van een lokale 'politieke' partij en meer gericht is op de gemeentelijke politiek. De Fractie is hierbij dominant, het werkterrein beperkter en het Bestuur van de vereniging heeft een Fractie-ondersteunende taak. De fractie bepaalt het gezicht.

Tot slot wordt medegedeeld dat er in de provincie Utrecht overleg is tussen de lokale inwonersgroeperingen en dat er mogelijk een Federatie wordt gevormd, met alle sterke punten van dien.

Voor een eventuele naamswijziging zijn een aantal varianten aangegeven met de mogelijkheid spontaan daar nog nieuwe aan te voegen. Er wordt tevens een keuzemodel aangegeven m.b.t. de mogelijkheden tot inschrijven in de gemeenteraadsverkiezingen: of onder verenigingsnaam of als Lijst 4. Aan de Ledenvergadering wordt een stembiljet uitgereikt met de volgende vragen:

- | | |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1. Doorgaan als vereniging? | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 2. Deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen? | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 3. Doorgaan als Vereniging + Fractie? | <input type="checkbox"/> ja (= model 1) |
| 4. Doorgaan als 'politieke' partij? | <input type="checkbox"/> ja (= model 2) |
| 5. Als vereniging doorgaan onder de naam: | <input type="checkbox"/> (diverse varianten) |
- (zie ook ommezijde)

6. Bij de volgende verkiezingen inschrijven: onder naam als Lijst 4
7. Deelnemen in de Federatie? in principe ja nee

De uitkomsten van de Bijzondere Ledenvergadering

Twee leden hebben schriftelijk hun stem ingezonden, twee hebben per mandaat laten stemmen. De Bijzondere Ledenvergadering van 13 mei 1996 besluit als volgt:

- 1ste de vereniging moet worden voortgezet*
- 2de er moet worden deelgenomen aan de gemeenteraadsverkiezingen 1998*
- 3de er moet worden doorgedaan als Vereniging met een Fractie in de Raad*
- 4de de naam van de vereniging wordt Lijst 4*
- 5de bij de verkiezing wordt ingeschreven als Lijst 4*
- 6de de Ledenvergadering staat open voor deelname in de Federatie*

Het Bestuur zal, om aan de besluitvorming uitvoering te geven, de gepaste stappen ondernemen.

Overige zaken

Naast een discussie over bovenstaande punten komen later tijdens de rondvraag nog de volgende punten aan de orde:

De randweg: *welk standpunt neemt onze vereniging in? Het antwoord daarop is: wij nemen nog geen besluit m.b.t. een keuze noord/zuid. Dit is ook niet mogelijk en wel om twee redenen:*

- 1. de consequenties van een noordelijke en een zuidelijke randweg zijn nog niet te overzien: kosten aanleg en kosten onderhoud, al of niet milieueffecten vanwege concentratie uitlaatgas sen/geluid verbrede A12+randweg. Informatie op basis waarvan kan worden beslist ontbreekt*
- 2. er is nog geen enkele zekerheid t.a.v. de hardheid van de bijdragen van de Vinex-partijen (totaal 10 miljoen). Integendeel, er is alleen maar onzekerheid, er is nog steeds geen realistische dekking aangegeven voor de eigen, Harmelense kosten van minimaal 5 miljoen.*

In de commissievergadering van 9 april hebben wij een opsomming van beslissingscriteria gegeven, o.a.: - welk tracé het doorgaand verkeer zover mogelijk van het dorp omleidt - de aanrijrichting van het overgrote deel van het doorgaand verkeer - welk tracé het beste aan de verkeersveiligheidseisen voldoet - wat de doorgaande verkeersstromen vanuit Leidsche Rijn zullen zijn - welke overlast elke versie veroorzaakt. Elk tracé heeft ten aanzien van de criteria zijn voor- en nadelen. Over dat alles is ontoereikend informatie.

Wij willen niet meewerken aan een ongefundeerde keuze en ook niet aan een financieel debâcle. Er loopt nog een onderzoek naar de diverse varianten en het College heeft opdracht gekregen in Vinex-verband niet over een randweg te praten voordat de Raad een beslissing heeft genomen. Helaas hangt er nog steeds het mandaat van 2 februari 1995 overheen (daarop beroept het College zich om toch over allerlei zaken door te praten) hetgeen op 9 april ondanks onze pogingen niet is teruggenomen. T.z.t. wordt een Bijzondere Ledenvergadering ten aanzien van een tracékeuze geraadpleegd.

De vijfde zetel: *een andere vraag betreft de verloren gegane zetel. Er wordt gevraagd of Bestuur en Fractie bereid zijn contact op te nemen om weer op één lijn te komen. De reacties vanuit de Ledenvergadering geven al aan dat daarvoor geen draagvlak is. Deze kwestie blijft een afgesloten boek. De Bijzondere Ledenvergadering van 13 mei 1996 is door 31 leden bezocht.*

Lijst 4: Belangenbehartiging Harmelense Ingezetenen

Uitsluitend aandacht voor de belangen van de Harmelense inwoners!

Secretariaat: Standerdmolen 21, ☎ 44.2016, Postrekening 72.36.586

Ledenbrief 14 mei '96

Geacht lid/donateur,

Deze Ledenbrief is een weergave van de Bijzondere Ledenvergadering van 13 mei jl. en vormt tevens de notulen van deze vergadering.

De agenda van de vergadering

De Bijzondere Ledenvergadering is door het Bestuur bijeengeroepen om nu al beslissingen te nemen met betrekking tot het voortzetten van onze inwonersvereniging.

Wanneer de Ledenvergadering beslist om aan de gemeenteraadsverkiezingen 1998 deel te nemen, acht het Bestuur het wenselijk dit goed voor te bereiden. Er zal een aantal kandidaten moeten worden gezocht om de kieslijst aan te vullen tot een aantal personen, die bereid zijn om in de gemeenteraad plaats te nemen. Een tweetal daarvan moet in staat zijn een eventuele wethouderszetel in te nemen. Deze kandidaten moeten in de komende tijd worden gezocht en worden ingewerkt om te zijner tijd meteen goed te kunnen functioneren. Een ander punt is de huidige naam van onze vereniging. Deze is bijna niet in een adem uit te spreken en te lang en wordt daarom meestal gemakshalve afgekort tot BHI hetgeen de buitenstaander niets meer zegt.

De inleiding

Na het welkomstwoord en een aantal de huishoudelijke zaken, wordt een korte schets gegeven van het ontstaan van de vereniging (de CAI-kwestie), haar doelstellingen en de geschiedenis van de afgelopen twee en een half jaar. De doelstelling is het behartigen van belangen van onze inwoners en invloed uit te oefenen tot het verbetering van de politieke en ambtelijke cultuur. De glastuinbouw was daarbij een hot-item. Hierna komt de toekomst ter sprake.

Er is een overzicht gegeven van wat een Lokale Inwonersgroepering eigenlijk is, welke twee vormen er mogelijk zijn en wat dit voor de samenwerking tussen een Bestuur en een Fractie betekent. De ene vorm is die van een vereniging die actief is en zich bezig met de problemen van de inwoners in het algemeen. Het werkterrein ligt dan ook buiten de Raad. Wanneer die vereniging, om haar doelstellingen te realiseren, zich ook wil bezig houden met de gemeentelijke politiek, dan is er ook sprake van een fractie. De samenwerking tussen het Bestuur en de Fractie is er dan één van een wisselwerking.

De andere vorm is er een die het karakter heeft van een lokale 'politieke' partij en meer gericht op de gemeentelijke politiek. De Fractie is hierbij dominant, het werkterrein beperkter en het Bestuur van de vereniging heeft een Fractie-ondersteunende taak. Tot slot is aangegeven dat er in de provincie Utrecht overleg is tussen de lokale groeperingen en er mogelijk een Federatie wordt gevormd, met alle sterke punten van dien.

Voor een eventuele naamswijziging zijn een aantal varianten aangegeven met de mogelijkheid spontaan daaraan nog nieuwe toe te voegen. Er is daarbij tevens een keuzemodel aangegeven m.b.t. de mogelijkheden tot inschrijven in de gemeenteraadsverkiezingen: of onder verenigingsnaam of als Lijst 4. Aan de Ledenvergadering is een stembiljet uitgereikt met de volgende vragen:

1. Doorgaan als vereniging? ja nee
2. Deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen? ja nee
3. Doorgaan als Vereniging + Fractie? ja (= model 1)
4. Doorgaan als 'politieke' partij? ja (= model 2)

(zie ook ommezijde)

- | | |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. Als vereniging doorgaan onder de naam? | <input type="checkbox"/> (diverse varianten) |
| 6. Bij de volgende verkiezingen inschrijven? | <input type="checkbox"/> onder verenigingsnaam
<input type="checkbox"/> als Lijst 4 |
| 7. Deelnemen in de Federatie? | <input type="checkbox"/> in principe ja <input type="checkbox"/> nee |

De uitkomsten van de Bijzondere Ledenvergadering

Na tellen van de stemmen is de volgende uitkomst vastgesteld: 1= 30x ja, 1 x nee/ 2= 31x ja, 3= 25x ja/ 4= 5x ja/ 5 = 11x voor de naam Lijst 4/ 6= 7x onder verenigingsnaam, 23x als Lijst 4 en 7= 26x ja, 1x nee. Twee leden hebben schriftelijk hun stem ingezonden, twee hebben per mandaat laten stemmen. Er is een klein verschil tussen de in de vergadering genoemde cijfers en de bovenstaande. Dit komt omdat er drie stembiljetten nog te voorschijn kwamen. Dit heeft echter geen invloed op de uitslag, omdat die stemmen de bovenstaande uitkomsten alleen maar versterkten. De Bijzondere Ledenvergadering van 13 mei 1996 heeft dus als volgt besloten:

- 1ste de vereniging moet worden voortgezet
- 2de er moet worden deelgenomen aan de gemeenteraadsverkiezingen 1998
- 3de er moet worden doorgegaan als Vereniging met een Fractie in de Raad
- 4de de naam van de vereniging wordt Lijst 4
- 5de bij de verkiezing wordt ingeschreven als Lijst 4
- 6de de Ledenvergadering staat open voor een eventuele deelname in de Federatie

Het Bestuur zal, om aan de besluitvorming uitvoering te geven, de gepaste stappen ondernemen.

Overige zaken

Naast een discussie over bovenstaande punten zijn later tijdens de rondvraag zijn nog de volgende punten aan de orde geweest:

De randweg: welk standpunt neemt onze vereniging in? Het antwoord daarop is: wij nemen nog geen besluit m.b.t. een keuze noord/zuid. Dit is ook niet mogelijk en wel om twee redenen:

1. de consequenties van een noordelijke en een zuidelijke randweg zijn nog niet te overzien: kosten aanleg/kosten onderhoud/milieubelasting vanwege concentratie uitlaatgassen verbrede A12+randweg
2. er is nog geen enkele zekerheid t.a.v. de hardheid van de bijdragen van de Vinex-partijen (totaal 10 miljoen) - integendeel, er is alleen maar onzekerheid - en er is nog steeds geen realistische dekking aangegeven voor de eigen, Harmelense kosten van minimaal 5 miljoen.

Wij willen niet meewerken aan een ongefundeerde keuze en ook niet aan een financiële debacle. Er loopt nu een onderzoek naar de diverse varianten en het College heeft opdracht gegeven in Vinex-verband niet een randweg te praten voordat de Raad een beslissing heeft genomen. Helaas hangt er nog steeds het mandaat van 2 februari 1995 overheen, waarop het College zich beroept om toch met allerlei zaken door te gaan. T.z.t. wordt de Ledenvergadering geraadpleegd.

Een andere vraag betreft de verloren gegane vijfde zetel en het Bestuur is gevraagd of zij bereid zou zijn contact op te nemen om op weer één lijn te komen. De reacties vanuit de Ledenvergadering gaven de situatie reeds aan, daarvoor is geen draagvlak. Deze Bijzondere Ledenvergadering is door 31 leden bezocht.

Lijst 4: Belangenbehartiging Harmelense Ingezetenen

Uitsluitend aandacht voor de belangen van de Harmelense inwoners!

Secretariaat: Standerdmolen 21, 44.2016, Postrekening 72.36.586

Ledenbrief 5 april '96

Geacht lid/donateur,

Kerntakendiscussie

Sinds ons prille bestaan als inwonersgroepering hebben wij gesteld dat er meer 'oog en oor' voor de inwoners moet komen. Uiteindelijk is het gemeentelijk apparaat een dienstverlenend orgaan en elke dienstverlener behoort na te gaan hoe zijn 'klanten' over zijn dienstverlening denken en wat hun wensen zijn. Daarbij komt nog dat er een aantal zaken op stapel staan die van wezenlijk belang zijn en het is niet uitgesloten dat de inwoners daarvoor, via gemeentelijke belastingen, diep in de buidel moeten tasten. En..... er hangt ook nog steeds een Rijkskorting van fl. 150.000,- boven Harmelen.

Wij hebben steeds gesteld dat er geen andere belastingverhoging mag zijn dan de normale trendmatige aanpassing. Daarom heeft onze fractie steeds tegen verhogingen gestemd. Anders ligt het wanneer het een doel betreft waar de inwoners wel extra geld voor over hebben. Maar dat moet je als gemeentebestuur dan wel gaan peilen. Wijkavonden zijn daarvoor niet de aangewezen momenten en dat is bovendien niet representatief genoeg. Daarom heeft onze fractie gesteld dat, wanneer een kerntakendiscussie wordt gehouden, daar zeker een inwonersonderzoek aan vooraf moet gaan. Dat is door B&W van de hand gewezen.

Wij vragen nu uw medewerking!

Omdat wij een inwonersonderzoek van essentieel belang vinden, heeft het Bestuur de principe beslissing genomen dat onze vereniging zelf de verantwoordelijkheid zal nemen die de gemeente en de andere partijen laten liggen. Dat geeft wel een hoop werk. En dat kan niet alleen worden gedaan door de groep actievelingen die al twee jaar de benen uit het lijf loopt en veel tijd opoffert om voor de belangen van de inwoners op te komen.

Voor deze ene keer doen wij ook een beroep op u. De vragenlijsten moeten huis-aan-huis worden afgegeven en weer worden opgehaald. Wij hebben berekend dat er tenminste 30 mensen nodig zijn om dit project te doen slagen. Wanneer wij als vereniging met zijn allen steeds zeggen: 'er moet verandering komen', dan moeten wij met z'n allen daarvoor gaan staan.

U wordt een dezer dagen gebeld!

Om voldoende assistentie uit onze leden te verkrijgen, zullen wij een dezer dagen alle leden bellen. Ook u. Wij hopen en vertrouwen er eigenlijk ook op, dat er genoeg leden 'ja' zeggen en hun medewerking aan het inwonersonderzoek zullen geven. Hoe meer leden eraan meewerken, hoe minder werk het voor iedereen is. Het zou toch jammer zijn wanneer zo'n inwonersonderzoek zou moeten worden afgeblazen, juist op een moment dat onze vereniging haar bedoelingen door daadkracht kan waarmaken. Nog afgezien van de sympathie en het draagvlak die wij daarmee verwerven, hetgeen onze vereniging nog krachtiger kan maken.

U kunt ook zelf even bellen: 44.2016

(zie ook ommezijde)

De actie Nozema zendmast, minister Jorritsma, de RDR en de Consumentenbond
Het gaat - voor zover je bij zo'n overlast het zo kan noemen - goed daarmee. Minister Jorritsma heeft de Rijksdienst voor Radiocommunicatie (RDR) opdracht gegeven de oorzaak van onze klachten 'tot op de bodem uit te zoeken'. Deze dienst verricht momenteel metingen. Afgelopen maandag is er weer contact geweest met de Consumentenbond. Daar moet onze zaak nog één formeel station passeren, maar onze kansen staan er prima voor.

PTT Telecom

PTT Telecom heeft opnieuw afgehaakt om niet-PTT toestelbezitters van de sturing af te helpen. Zij wil wel komen, maar dan moet men betalen. En dat is niet mis: fl. 115,- voorrijkastje + fl. 10,- voor een spoeltje en fl. 13,- per 2 minuten/per man. Voor je het weet ben je dan 450 gulden kwijt. Maar wij laten ons niet kennen.

De randweg

Evenals iedereen willen ook wij graag een randweg. Maar zoals de zaken nu lopen valt elke beschrijving. Nog afgezien van het dat de VVD, CDA en PH binnen de coalitie elkaar naar het leven staan over een zuidelijke of een noordelijke randweg, is er een veel belangrijker aspect: de financiële haalbaarheid. Er ligt nu een voorstel voor een dekkingplan.

Dat wordt dinsdagavond 9 april, acauvang 20.00 uur, in de gezamenlijke commissie op het gemeentehuis besproken. Komt u luisteren? Een en ander beschouwend is de situatie als volgt:

* B&W praten over een bijdrage van Harmelen van 5 miljoen, maar dat is de zaak om te draaien: 'anderen geven een bijdrage van totaal 10 miljoen en de rest is voor rekening van Harmelen'.

Kijken wij eens naar die bijdrage van 10 miljoen, dan zien wij het volgende:

* de Provincie heeft 5 miljoen toegezegd. Maar houdt zij zich daaraan wanneer er (te) weinig glastuinbouwers zich naar Harmelen verplaatsten? Bovendien geldt dit voor een zuidelijke randweg. Conclusie: een onzekere factor.

* Vleuten-de Meern/Utrecht hebben totaal 2½ miljoen toegezegd, maar hebben dat afhankelijk gesteld van de m2 glas dat naar Harmelen gaat. Conclusie: het is volledig onzeker op welk bedrag Harmelen kan rekenen.

* de resterende 2½ miljoen moet uit een subsidiefonds van de BRU komen. Wat gebeurt er wanneer de BRU wordt opgeheven? En wat gebeurt er wanneer de subsidie niet wordt toegekend? Conclusie: deze 2½ miljoen is wel heel erg onzeker!

Kijken wij naar het dekkingplan van B&W voor de Harmelense 5 miljoen:

* het bouwproject Hofwijk-West zou fl. 320.000,- moeten opleveren

* het bouwproject gemeentetuin zou fl. 350.000,- moeten opleveren

* de verkoop van andere gemeentelijke eigendommen fl. 500.000,-

* afblazen van projecten als 'Zwembad', 'Dorpsstraat', 'Mauritshof' e.d. fl. 3.200.000,-

* fl. 630.000,- uit het Grondbedrijf of van de Spoorwegen, glastuinbouw of subsidies

Het geld van de bouwprojecten is nog een papieren ijzer. Fl. 500.000,- komt van uitverkoop van gemeentelijke eigendommen. Voor de fl. 3.200.000,- moeten de inwoners vreselijk veel inleveren. En over utopien als de Spoorwegen, glastuinbouw en andere derden zullen wij maar zwijgen. Kan de randweg er op deze manier wel komen? En wie zegt dat die werkelijk 'maar' 15 miljoen kost? Nog afgezien van de kosten van het onderhoud. Over de financiering blijven wij ons grote zorgen maken en ons zeer kritisch opstellen.

Lijst 4: Belangenbehartiging Harmelense Ingezetenen

Uitsluitend aandacht voor de belangen van de Harmelense Inwoners!

Ledenbrief 6 maart '96

Geacht lid/donateur, er is weer het een en ander aan u te melden.

De actie Nozema zendmast

Zoals u weet zijn wij al een vijftal weken bezig actie te voeren tegen de overlast van de zendmast van de Nozema in Mastwijk. Er hebben heel wat Harmelenaren gereageerd. Niet alleen vanwege het artikel in het Utrechts Nieuwsblad, maar vooral ook omdat wij bij Tjetske van AA in het programma 'van 'AA tot zeven' hebben gezeten en door de nauwe samenwerking met de firma Rombout in de Dorpsstraat. Naast het aanschrijven van minister Jorritsma, de fracties van de Tweede Kamer, de Consumentenbond, PTT Telecom, de directie van Nozema, de directie van Veronica Nieuwsradio, de Rijksdienst voor Radiocommunicatie e.a. hebben wij ook stevig individuele ondersteuning gegeven.

Inwoners die geen PTT-toestel hebben, werden afgewezen. Maar wij hebben bereikt dat die toch in behandeling worden genomen. Verder hebben wij inwoners geholpen bij het schrijven van brieven om hun reparatiekosten bij de Nozema te verhalen. Eeninwoonster heeft al gemeld dat zij haar geld terugkrijgt. Radio Utrecht is langs geweest om een reportage van een paar minuten te maken. En wij zijn nog lang niet aan het eind van ons Latijn. Grappig is dat de gemeente ook wakker is geworden en via persuitlatingen heeft laten weten: 'wanneer de Nozema niet snel een einde maakt aan de klachten, dan zoeken wij het hogerop'. Wel opeens stoere taal, nadat de inwoners er wekenlang er alleen voor hebben gestaan. Wij moeten het eerst nog zien gebeuren.

De Consumentenbond

Om ons dossier bij de Consumentenbond gedeponereerd te krijgen moest de vereniging lid worden. Wij krijgen dus voortaan de Consumentengids toegezonden en wij hebben ook het Test Jaarboek 1995. Wanneer u interesse hebt kunt u een of ander te leen krijgen.

Kerntakendiscussie

Het hot-item van dit moment. Onze fractie heeft B&W laten weten onder de huidige voorwaarden niet aan de kerntakendiscussie deel te nemen. Sinds ons prille bestaan hebben wij gesteld dat regelmatig een inwonersonderzoek moet worden gehouden. Wanneer een kerntakendiscussie wordt gehouden dient daar zeker een inwonersonderzoek aan vooraf te gaan. Dat is door B&W van de hand gewezen. Evenals het andere aspect, dat van de financiën. Onze fractie heeft aan B&W geschreven dat ook eerst inzicht in de financiële situatie dient te komen. Met name is er voor de 5 miljoen bijdrage aan de randweg nog steeds geen dekking aangegeven. Dat zou in januari/februari gebeuren, maar er ligt nog niets. De coalitie komt - zo vermoeden wij - er niet uit. En praten over kerntaken als je niet weet wat er aan geld beschikbaar is, heeft weinig zin.

Vergoeding niet-raadsleden

*Wanneer het toch over geld gaat: de gemeente heeft, ofschoon wij daarin niet onduidelijk zijn geweest, toch de vergoeding op onze rekening gestort. Die heeft onze penningmeester prompt
(zie ook ommezijde)*

☞ hierlangs afknippen-----

S.v.p. afgeven of in de bus doen bij

*Secretariaat Belangenbehartiging Harmelense Ingezetenen
Standerdmolen 21*

of op een van de andere adressen. U kunt het ook telefonisch doorgeven: 44.2016 of aan een van de andere u bekende telefoonnummers.