

Verlag Marktconsultatie Wind



gemeente
WOERDEN



9 september 2024
Gemeente Woerden

Inleiding

De gemeente Woerden werkt op dit moment aan een Toetsingskader voor windenergie in Reijerscop. Dit Toetsingskader wordt in het najaar van 2024 aan de gemeenteraad voorgelegd. Voordat het Toetsingskader afgerond kan worden, was er op verschillende punten nog informatie nodig. Om de benodigde informatie in te winnen, organiseerde de gemeente een schriftelijke marktconsultatie van 25 juli – 26 augustus.

Doel en doelgroep

Het doel van deze marktconsultatie bestond uit twee delen. Allereerst informatie ophalen voor het vormgeven van het vervolgtraject: het afronden en vaststellen van het Toetsingskader. Hiervoor is het belangrijk om de voorgenomen eisen en afwegingscriteria te toetsen onder marktpartijen. Daarnaast diende de marktconsultatie ook ter voorbereiding op de mogelijke (maatschappelijke) tender voor windenergie in de Reijerscop. Hiervoor wil de gemeente alle mogelijke ontwikkelaars van dezelfde informatie voorzien.

De doelgroep van de marktconsultatie bestond uit partijen met interesse in het ontwikkelen van een windpark in de Reijerscop. Zij kregen vier vragen voorgelegd.

Het doel van deze marktconsultatie is o.a. informatie ophalen voor het vormgeven van het vervolgtraject.

Geïnteresseerden

- Voorafgaand aan de marktconsultatie hebben 10 partijen zich gemeld als geïnteresseerden voor de ontwikkeling van wind in de Reijerscop.
- Door 6 verschillende partijen zijn er vragen gesteld. Deze zijn beantwoord middels de Nota van Inlichtingen.
- Daarna is door 6 partijen een reactie ingediend op de marktconsultatie.

Vragen aan initiatiefnemers

Hieronder vindt u (op hoofdlijnen) een verslag van de antwoorden per vraag.

1. Hoe beoordeelt u de eisen (3.1) en afwegingscriteria (3.2) als initiatiefnemer op:

- a. Haalbaarheid
- b. Wenselijkheid

Indien u de gestelde eisen en/of wensen onrealistisch vindt, ontvangen wij graag uw argumentatie. Hoe kunnen wij als gemeente Woerden in dat geval de uitvraag meer realistisch maken?

Zoekgebied en opstelling

- Eis van een (niet rechte) lijn kan beperkend werken voor plaatsing. Hierdoor zijn volgens een partij minder windturbines mogelijk.
- Anderen geven aan dat toegang tot de locatie zelf een probleem kan zijn. Dit vanwege de slechte draagkracht en beperkte ontsluiting.
- Twee andere partijen geven aan dat de locatie haalbaar en kansrijk is. Ook in een (dubbele) lijnopstelling.

Afstandsnorm

- Afstandsnorm en vuistregel zijn volgens verschillende partijen haalbaar.
- Wel wordt opgemerkt dat deze norm geen aanvullende bescherming biedt t.o.v. geluid, slagschaduw en veiligheid. Geluidsnorm is leidend.

Minimale opbrengst en aantal windturbines

- De minimale opbrengst van 38 tot 44 GWh lijkt ruim haalbaar.
- Wel wordt aangegeven dat het zoekgebied ruimte biedt voor 5 windturbines. Wat in potentie een grotere bijdrage levert aan de duurzame doelen en minder windturbines elders in de regio.
- Wens om bij omwonenden draagvlak te onderzoeken voor 5 windturbines. Dit is ook een efficiëntere besteding van de ruimte die beschikbaar is in de provincie.
- Verwachting is dat de huidige eisen geen positieve business case opleveren bij slechts 2 windturbines.

Geluidsnormen

- De vereiste geluidsnormen en normen voor slagschaduw zijn haalbaar, maar leiden mogelijk tot hogere kosten.
- Wenselijk om zo veel mogelijk aan te sluiten bij landelijke conceptnormen.
- Daarnaast goed dat er richting inwoners een norm voor piekbelasting wordt vastgesteld. Deze is iets strenger, maar voor Reijerscop geen probleem.

Onderzoek milieu-effecten en doorloop m.e.r.-procedure

- Een projectMER-beoordeling is haalbaar en wenselijk volgens verschillende partijen.
- Tegelijkertijd geeft een partij aan dat een projectMER (-beoordeling) niet verplicht is bij 2 windturbines.
- De weidevogeltellingen lijken aan te tonen dat een projectMER nodig is. Naast mitigerende maatregelen voor een provinciale vergunning, inzake natuur.

Ruimtelijke kwaliteit

- Partijen zijn het niet eens over de haalbaarheid en wenselijkheid van de eisen voor ruimtelijke kwaliteit:
 - Geen windturbines in sloten en;
 - wegen in lijn met copes.
- Mogelijk conflicteren deze punten met andere eisen/wensen en moet er uiteindelijk een afweging worden gemaakt.
- Daarnaast is het combineren van permanente toegangswegen met (nieuwe) recreatieve routes wellicht onhaalbaar. Dit vanwege veiligheid of de wensen van de grondeigenaren.

Zettingsarme constructie

- Verschillende partijen geven aan dat er nader onderzoek nodig is voordat ingeschat kan worden of deze eis haalbaar en wenselijk is.
- Er wordt geadviseerd om de invulling van deze eis op te nemen in de vergunning nadat onderzoeken zijn uitgevoerd.
- Een eis over de restzetting na 60 jaar is niet handhaafbaar, omdat de windturbines er maar tijdelijk staan.

Vergunning voor 25 jaar vanaf planologische toestemming

- De meeste partijen spreken de wens uit voor een langere exploitatietermijn, met als belangrijkste argument de rentabiliteit.
- Daarnaast vragen partijen om een aanpassing van de termijn. Vanaf 'planologisch besluit' naar: 'vanaf start exploitatie' of 'vanaf de onherroepelijke vergunning'.

Koppeling minimaal één ander thema

- Volgens alle partijen is deze eis zowel haalbaar als wenselijk.
- Daarnaast lijken landbouw, recreatie en natuurontwikkeling logische thema's.

Geld storten in een garantiefonds

- Lijkt haalbaar, maar is volgens meerdere partijen onwenselijk. Omdat het druk legt op de acceptatie door de bank als hoofdfinancier en op het rendement van de windturbines.
- Er wordt geadviseerd om gebruik te maken van bankgaranties, zoals normaal is bij windturbines.

Sociale grondvergoeding

- Haalbaar en wenselijk. Hier wordt al veel mee gewerkt door verschillende partijen.

Opstellen van een participatieplan en omgevingsovereenkomst

- Haalbaar en wenselijk.

2. Als u alle eisen (3.1) en wensen (3.2) bekijkt, ziet u (als initiatiefnemer) mogelijkheden om binnen het aangegeven zoekgebied een windpark te realiseren?:

- Antwoord: nee. Waarom niet?

- Antwoord: ja. Waarom wel en onder welke mogelijke voorwaarden?

Bijna alle partijen geven aan mogelijkheden te zien voor ontwikkeling van een windpark binnen het aangegeven zoekgebied. Wel geven enkele initiatiefnemers aandachtspunten mee voor de gemeente:

- Probeer de beschikbare ruimte optimaal te gebruiken, met meer windturbines.
- Stel niet te veel bovenwettelijke eisen, want dit beperkt de business case.

- Kies bij lokaal eigendom voor de ruimtelijke schillen van de provincie. En houd de opties open voor andere organisatievormen dan een energiecoöperatie.
- Werk samen met lokale partijen en eigenaren aan het uitwerken van een plan.

3. Lokaal eigendom:

3.1 Hoe wilt u invulling geven aan het uitgangspunt van minimaal 50% lokaal eigendom?

- De reacties op deze vraag verschillen sterk. De gewenste invulling van lokaal eigendom lijkt sterk afhankelijk van de belangen van de reagerende partij.
- Sommige commerciële ontwikkelaars geven aan dat gelijke zeggenschap (50-50) wenselijk is om expertise en ervaring in te brengen.
- Daarnaast is zeggenschap en draagvlak onder grondeigenaren belangrijk voor het slagen van een project. Dit melden verschillende partijen.
- Als laatste zou een samenwerking met de gemeente kunnen helpen, voornamelijk om financiële gaten te dichten.

3.2 In hoeverre bent u bereid meer dan 50% lokaal eigendom mogelijk te maken?

- De lokale partijen streven naar een percentage van lokaal eigendom tussen de 90 en 100 procent.
- Anderen geven aan dat meer dan 50% niet haalbaar is. Of dat gelijkwaardige zeggenschap over het project (50-50) wenselijk is.

4. Wilt u de gemeente nog iets meegeven voor het vervolgtraject van een windpark in het zoekgebied?

Lokaal eigendom

Zorg dat lokaal ook echt lokaal is. Want hoe groter de cirkel wordt, hoe kleiner het effect en de meerwaarde van een project voor de omgeving. Geef mensen die een grote impact gaan ervaren de meeste kans op financiële participatie.

Compensatieregeling

De straal van 800 meter (zoals geformuleerd door de provincie) voor compensatieregeling iets oprekken. Bijvoorbeeld naar de "eerste bebouwing aansluitend op het windpark" binnen 1 kilometer. Een schil van 2,5 km is te ruim voor compensatie.

Maximaal 10% hoogteverschil

De provincie stelt als eis maximaal 10% hoogteverschil met bestaande windparken binnen de 10 km. Binnen deze afstand bevinden zich de bestaande windturbines in Lopik en mogelijk nieuwe windturbines in Rijnenburg. Het handhaven van deze eis is niet haalbaar. Met name door de geringe hoogte van de windturbines in Lopik.

Deze marktconsultatie diende ook ter voorbereiding op de mogelijke tender voor windenergie in de Reijerscop.