

Motie – uitvoeren evaluatie Rembrandtbrug

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 29 januari 2026, gelezen de Raadsinformatiebrief “Evaluatie en verantwoording bestuurlijk proces project Rembrandtbrug” en de beantwoording van de technische vragen van Inwonersbelangen, Splinter en Woerden & Democratie.

constaterende dat:

1. Het project Rembrandtbrug gestaakt is en een verlies voor de gemeente Woerden heeft opgeleverd van circa €5,- miljoen;
2. Er geen volledige en integrale evaluatie heeft plaats gevonden. Zelfs niet na anderhalf jaar;
3. Het gebruik is dat elk project met een evaluatie afgesloten wordt om te na te gaan wat er geleerd kan worden voor een volgend project. Dat dit zeker had moeten gebeuren met dit project met het grootste verlies van de afgelopen 10-15 jaar voor gemeente Woerden;
4. Dat dit verlies een extra bijdrage van ruim €40,- per huishouden is aan OZB (ervan uitgaande dat het verlies in 5 jaar verwekt wordt);
5. Dat de inzet van ambtenaren en ingehuurd externen niet besteed is aan nieuwbouw woningen, Scholenburch, Milandhof, zwembaden, Cruijffcourt, et cetera;
6. De project wethouder wijdt het staken van het project geheel aan externe factoren waardoor de benodigde investeringen en jaarlijkse exploitatie te zwaar gingen wegen op de gemeentelijke begrotingen. De wethouder is expliciet dat er geen interne factoren waren. Risico's werden vanaf het begin af aan goed beheerst en hij heeft nooit over keerlussen gehad, aldus de bewoording van de wethouder op de politieke avond van 15 januari 2026;
7. Er door inwoners en ondernemers vanaf de start van het project veel zaken genoemd zijn die nooit of zeer laat (langer dan 3 jaar) opgepakt zijn door het project. In de bijlage zijn er 3 uitgediept. Hieruit komt naar voren dat de aangedragen zaken tot meer kosten zouden gaan leiden dan geraamd en dat het risicobeheer niet op orde was. Eind 2023 bleken een 6-tal risico's geparkeerd te zijn;
8. De project wethouder in de politieke avond van 15 januari stellig blijft over het niet nodig vinden van een evaluatie;

overwegende dat:

1. Alle projecten afgesloten worden met een evaluatie, om zo beheersing en uitvoering van toekomstige projecten te verbeteren;
2. De project wethouder geen evaluatie heeft laten uitvoeren en dat ook niet wil doen;
3. De organisatie, college en gemeenteraad niet weet of er interne factoren ten (dele ten) grondslag lagen aan het staken van het project waardoor de brug mede onbetaalbaar zou worden voor gemeente Woerden. Ook is niet duidelijk welke lessen er geleerd kunnen worden voor de organisatie, college en gemeenteraad.

verzoekt het college:

1. Een onafhankelijke evaluatie te laten uitvoeren naar de interne en externe factoren die van invloed zijn geweest op het project, waarbij:
 - a. Welke zaken zijn (vroegtijdig) aangedragen door inwoners en ondernemers die van invloed zouden zijn geweest op de haalbaarheid van de burg? Wanneer zijn deze aangedragen, wanneer zijn ze opgepakt en wanneer is de gemeenteraad geïnformeerd. Welke zijn nooit opgepakt en is nooit duidelijk geworden wat de financiële effecten ervan zouden zijn?;
 - b. Hoe de governance (beheersstructuur) in opzet, bestaan en werking was;
 - c. Welke aandachtspunten en adviezen er zijn voor de organisatie, college en gemeenteraad zijn;
 - d. Aan de Rekenkamer te verzoeken om de onafhankelijk opdrachtgever te zijn en daarvoor benodigde extra middelen en ambtelijke ondersteuning beschikbaar te stellen;
2. Uiterlijk in april 2026 de evaluatie af te ronden. Dezelfde maand wordt via een Raadsinformatiebrief de gemeenteraad geïnformeerd over de uitkomsten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam, fractie

Bijlage: Interne factoren met betrekking tot haalbaarheid Rembrandtbrug

1. Inleiding en samenvatting

15 januari 2026 Politieke avond

De wethouder geeft aan dat “als binnen de gewone inflatiecorrectie gebleven was, normale bijdrage van het Rijk, dan weet ik zeker dat we nu niet bij elkaar gezeten hadden, dan was het gewoon in uitvoering gebracht.” De aanpak van het project zou hij weer doen als nu is gedaan. Een evaluatie op de externe factoren en interne beheersing van het project vind hij daarbij niet nodig. Er waren enkel externe factoren die de reden waren dat het project gestopt is.

Bevindingen

Duidelijk is dat er naast externe factoren ook interne factoren zijn geweest die niet goed beheerst werden. 3 daarvan zijn uitgezocht (zie paragrafen 3, 4 en 5) en daarvan blijkt dat deze bekende of vermoede knelpunten niet adequaat zijn opgepakt. Ondergrondse Infra en Keerlussen zijn 3 jaar lang blijven liggen. De extra kosten voor de keerlussen heeft de wethouder nooit zelf laten onderzoeken. En het risicobeheer was niet op orde.

2. Evaluatie noodzaak

Het project Rembrandtbrug heeft de gemeenschap circa €5,- miljoen verlies opgeleverd. Als dit via de OZB betaald moet worden in 5 jaar tijd dan kost dit ieder huishouden gemiddeld €43,- euro. Oftewel 5% extra OZB of bezuinigen op andere uitgaven. Inzet van ambtenaren voor bijvoorbeeld de Schulenburg, Milandhof of Cruijffcourt hebben daardoor geen prioriteit kunnen krijgen.

Naast externe factoren zijn er ook evidente interne factoren die een rol hebben gespeeld bij de haalbaarheid en realisatie van de Rembrandtbrug. Om het daadwerkelijke effect ervan te kunnen bepalen is een grondige evaluatie noodzaak. Tevens dient een grondige evaluatie om na te gaan wat de organisatie ervan kan leren. Om de beheersing van toekomstige projecten te verbeteren.

3. Keerlussen

22 November 2021

Online presentatie Brug & tracé (<https://vimeo.com/649190765?fl=pl&fe=ti>, 16.20 minuut)

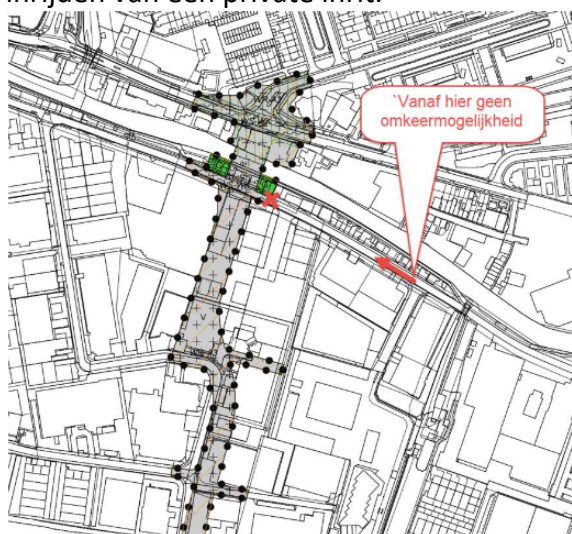
Tijdens online presentatie wordt de gemeenteraad en andere belangstellende bijgepraat over de stand van zaken. In de presentatie is een dia opgenomen waarin de volgende tekst staat: “draaivoorziening vrachtauto’s ter indicatie (afmetingen dienen gecontroleerd te worden)”, zie bijlage 1.

6 februari 2022

Zienswijze

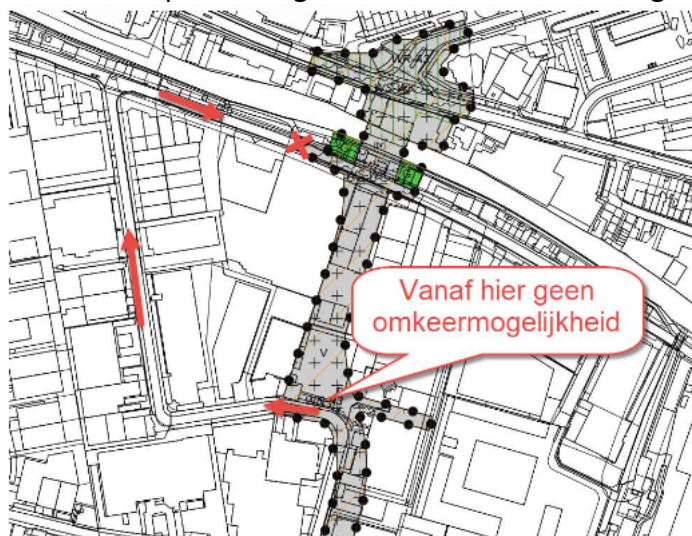
14 g. Doodlopende weg Barwoutswaarder ter hoogte nummer 3

Ten aanzien van Barwoutswaarder 3 is er vanaf de Pijpenmakersweg een doodlopende weg ontstaan, waar vrachtverkeer geen omkeermogelijkheid heeft, behoudens het ongevraagd inrijden van een private inrit.



Het Ontwerp Bestemmingsplan laat een tekening zien, waarbij het voor een vrachtwagen met oplegger of aanhanger onmogelijk is om vooruit aan te komen rijden, om daarna achteruit Barwoutswaarder 3 in te steken waar zich een reeks van 9 bedrijfspanden bevinden. De vrachtwagen komt met de achterkant niet ver genoeg voorbij de inrit. Dit maakt Barwoutswaarder 3 met al haar aanwezige ondernemingen tot een onmogelijk losadres voor lang vrachtverkeer. Deze situatie dwingt een chauffeur om achteruit over een met fietsers aanwezige straat te rijden om via de Pijpenmakersweg om te kunnen keren. Deze situatie is uitermate onwenselijk en gevaarlijk.

14h. Doodlopende weg Barwoutswaarder ter hoogte nummer 11



Ter hoogte van nummer 7 loopt de straat dood, terwijl er tientallen bedrijven aanwezig zijn op de Kuipersweg en de Barwoutswaarder 7 tot en met 15. Het omkeren van vrachtverkeer dient te gebeuren zonder ongevraagd gebruik te moeten maken van privaat terrein. Het omdraaien van vrachtverkeer is op de kruising Barwoutswaarder / Kuipersweg niet mogelijk, aangezien er blokken zijn aangebracht om vrachtverkeer te weren op Barwoutswaarder vanaf huisnummer 74.

16 juni 2022

Brief aan college en gemeenteraad

Een noodkreet van 28 ondernemers en 5 bewoners: “Het probleem is dat het plan voorziet in het afsluiten van de Barwoutswaarder voor autoverkeer, op de plek waar de Rembrandtbrug over de Oude Rijn gaat. Het afsluiten van deze weg, maakt dat vrachtwagens een doodlopende weg in gaan. Om er weer uit te komen, kunnen ze aan het einde niet omkeren en zullen achteruit weer terug moeten. Wij als ondernemers voelen ons in dit probleem totaal genegeerd en niet serieus genomen. Het ontwerp bestemmingsplan is nu al bijna 3 jaar in voorbereiding en het lijkt ons niet geloofwaardig dat Gemeente Woerden dit niet is opgemerkt. Zie bijlage 2.

28 september 2022

Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan ‘Rembrandtbrug’, blz 25

8.18 Ontsluiting en parkeren bedrijven

De beantwoording is op ingediende zienswijze van februari 2022.

U geeft aan dat er geen omkeermogelijkheden zijn ter hoogte van Barwoutswaarder 3 en 11 (aanvulling Inwonersbelangen januari 2026: dit gaat om 2 locaties aan beide zijde van de geplande brug), Kuipersweg 25, en op de Touwslagersweg ten oosten van de Kuipersweg door de aanleg van de Rembrandtbrug. Ook geeft u aan dat niet alle bedrijven goed zijn ontsloten, zoals de autogarage aan de Kuipersweg.

Reactie

De Barwoutswaarder wordt met het oog op de verkeersveiligheid en doorstroming van de nieuwe weg afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. De hoeveelheid vrachtverkeer zal hiermee afnemen. Er is geen fysieke mogelijkheid om een keervoorziening te realiseren. Het bestemmings- / bevoorradersverkeer zal moeten keren op het terrein van de bestemming. Voor een aantal bedrijven op het bedrijventerrein zal de bevoorrading in de toekomst anders moeten plaatsvinden. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven bereikbaar zijn en dat het laden en lossen geschiedt op eigen terrein evenals het keren van de vrachtwagens. In het ontwerp is hiermee rekening gehouden. Gelet op de verkeersveiligheid is ervoor gekozen om de autogarage niet meer te laten ontsluiten op de nieuwe hoofdonthoudingsweg. De autogarage krijgt een nieuwe inrit aan de zijde van de Touwslagersweg. Dit wordt in het wegontwerp inzichtelijk gemaakt.

14 december 2023

Inspraaknotitie Rembrandtbrug Namens Patrick van den Hoeven, Kuipersweg 39-41 te Woerden.

Het doorsnijden van Barwoutswaarder met het aanleggen van de Rembrandtbrug maakt dat er aan beide zijden van de nieuwe brug een draailus moet komen voor vrachtwagens, nu het aan beide zijde een doodlopende weg wordt met een ongelijkvloerse fietserskruising. Op een, door de gemeente verstrekte, tekening staan aan de westkant van de aan te leggen brug aan Barwoutswaarder enkele eenvoudige draaicirkels getekend die **niet** conform de CROW normen zijn. Aan de oostkant ontbreken deze geheel. Als het al lukt deze draailussen te maken, waarom zijn die kosten niet in de kostenraming genoemd en opgenomen? Zie bijlage 3.

De beantwoording van de wethouder

In de Barwoutswaarder behoeven geen keercirkels te worden gemaakt voor vrachtauto's. Vrachtauto's van leveranciers bij bedrijven aan de Barwoutswaarder ten westen en ten oosten van de nieuwe weg kunnen of keren op eigen terrein of in nabij gelegen straten. In elk geval konden de vrachtwagens keren op het terrein van Ad Oude Bos. Daar zouden afspraken mee gemaakt zijn. Dit bleek later niet zo te zijn en was onjuist. De wethouder heeft de gemeenteraad ook zo geïnformeerd. De projectleider bleek achteraf met een huurder gesproken te hebben (zie politiek avond hiervoor en het krantenartikel van het AD hierna wat de woordvoerder van de gemeente).

14 december 2023

Politieke avond

<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Politieke-avond/2023/14-december/20:00>

De wethouder (1:29:00): De keerlussen van 1,5 miljoen zijn er gewoon niet. Op de kaart staan er plekken waar vrachtwagens achteruit kunnen steken. Die worden nu door sommige partijen als keerlussen geïnterpreteerd. Maar dat zijn geen keerlussen, maar plekken waar vrachtwagens achteruit kunnen steken. Met de ondernemer op Barwoutswaarde is het ook besproken. Die is er ook akkoord mee dat op die plek achtersteek ook mogelijk is. De tekening geeft aan hoe de straal is van het achteruit steken oftewel dat het mogelijk is op die plek.

De heer Nieuwendijk: Wat betreft de keerlussen of keer mogelijkheden is dat op privéterrein.

Een van de ondernemers heeft gezegd dat ga ik niet toestaan. Op de locatie heb ik gevraagd of er gesproken is met de betreffende ondernemers. Door de projectleider werd dat bevestigend geantwoord. Ik heb daar informatie over gekregen dat dit niet zo is.

Reactie projectleider: Als je weet dat een raadsvergadering bijna een verkeerstechnisch ontwerp wordt dan had ik anders naar mijn tekeningen gekeken. Er staan wat werklijntjes op die voor verwarring zorgen. Het keren op Barwoutswaarder wordt echt geen probleem.

21 december 2023

Krantenartikel AD

Een interview met Ad Oude Bos (zie bijlage 4). Hierin geeft hij aan nooit iemand van de gemeente gesproken te hebben. Een woordvoerder van de gemeente bevestigt dat nog niet is gesproken met Oude Bos. Naar aanleiding van vragen van het AD heeft de gemeente gisteren alsnog een gesprek met hem gepland.

27 november 2023

Brief 9 april 2024 in antwoord op vragen van

Via een brief wordt een inwoner geantwoord dat wordt bevestigd dat de gemeente niet goed heeft gehandeld. En dat er een keerlus noodzaak is. Zie bijlage 5. Nergens is terug te vinden dat de gemeenteraad hierover geïnformeerd is. Het antwoord is verstuurd vlak voordat het college naar buiten kwam dat ze het project Rembrandtbrug willen staken. De vraag die gesteld kan worden waarom het college de gemeenteraad niet eerder wilde informeren.

15 januari 2026

Politieke avond

In de politieke avond 15 januari zegt de wethouder dat hij Inwonersbelangen uitdaagt dat het 2 keerlussen moeten zijn en deze anderhalf miljoen per stuk kosten.

Bevindingen

Duidelijk is dat in een vroeg stadium de aanleg van de Rembrandtbrug vrachtwagens ter hoogte van Barwoutswaarder 3 en 11 zullen vastlopen. Bij het college was dit in elk geval bekend voor de online informatieavond van november 2021. Lange tijd, minimaal 3 jaar, heeft het college ontkent dat dit een knelpunt zou kunnen zijn en zo ook de gemeenteraad geïnformeerd. De enige actie die ondernomen is door het college is dat met een van de huurders van Ad Oude Bos is gesproken of vrachtwagens op het terrein van Ad Oude Bos kunnen keren. Toen duidelijk was dat, via de krant, de eigenaar er niet mee in zou stemmen dat zijn terrein voor kerende vrachtwagens gebruikt zou worden werd in 2024 duidelijk dat er een keerlus nodig is. Tot het afblazen van het project Rembrandtbrug heeft het college nagelaten om grondig te onderzoeken of er meer keerlussen nodig zijn. Tot het staken van het project heeft het college de kosten van de een of meer keerlussen nooit onderzocht. De gemeenteraad is nooit actief door de wethouder geïnformeerd over noodzaak van keerlus(sen) en wat het kostenverhogende effect ervan zou zijn. De uitspraken van de wethouder in de politieke avond van januari 2026 over het niet nodig zijn van de keerlussen is onjuist. Er is nagelaten om zelf de kosten ervan te

bepalen. Het college heeft niet adequaat gehandeld om deze aangedragen tekortkoming in de plannen uit te werken en de kosten ervan te bepalen.

4. Ondergrondse infra

28 september 2022

Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan 'Rembrandtbrug', blz 25

*De beantwoording is op ingediende zienswijze van **februari 2022**.*

8.19 Kabels en leidingen

U geeft aan dat in zijn geheel in het ontwerpbestemmingsplan Rembrandtbrug het onderdeel kabels en leidingen ontbreekt en dat het verleggen een kostenpost met zich meebrengt.

Reactie college. Het onderdeel kabels en leidingen is opgenomen in paragraaf 4.11 van de toelichting op het bestemmingsplan. Alle aanwezige kabels en leidingen binnen de plangrenzen zijn geïnventariseerd, waarbij de focus ligt op deze kabels en leidingen die mogelijk een raakvlak vormen met de geplande werkzaamheden. Uit de inventarisatie blijkt dat binnen de plangrenzen datakabels, laag- en middenspanningskabels, gasleidingen hoge en lage druk, rioolleidingen onder druk en vrijverval en waterleidingen aanwezig zijn (zie tabel 4.12 in de toelichting).

14 december 2023

Inspraaknotitie Rembrandtbrug Namens Patrick van den Hoeven, Kuipersweg 39-41 te Woerden.

(<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Politieke-avond/2023/14-december/20:00/Raadsvoorstel-Rembrandtbrug-Variantenstudie/Inspraaknotitie-Rembrandtbrug-14122023.pdf>)

Inspreker: in de second opinion lees ik dat in de eerdere raming het verleggen van kabels en leidingen niet is gecalculeerd, expliciet is uitgesloten. Bij de second opinion wordt een stelpost toegevoegd, uitgedrukt in een percentage van de directe kosten infraweg. 15%, in euro's: 0,3 miljoen. Dat dit eerder niet is opgenomen en nu als een stelpost, heeft ons getriggert. Ervaring bij de transformatie van gebouwen en openbaar gebied, heeft geleerd dat deze kosten keer op keer hoog zijn en het werk in uitvoering complex. Een man met kennis van zaken heeft uit interesse voor van den Hoeven een KLIC-melding en, met een eenvoudige quickscan, rekenwerk gedaan.

Dat komt eerder uit op **drie miljoen of meer**, in plaats van **0,3 miljoen euro** meldde hij ons. Naar mijn mening superlink om te volstaan met een stelpost van deze geringe omvang.

19 maart 2024

Beantwoording artikel 42 vragen

In 2023 heeft het college vastgesteld dat het deel van de verleggingskosten dat voor rekening komt van de gemeente niet was opgenomen in de kostenraming. Dit is gecorrigeerd in het raadsvoorstel d.d. 21 december 2023.

Bevindingen

Het college heeft tot eind 2023 de gemeenteraad onjuist geïnformeerd over de ondergrondse infra. In februari 2022 werd het college via de ingediende zienswijze op de hoogte gebracht dat er kosten voor de gemeente mee gemoeid zouden zijn. Het college heeft dit bijna 2 jaar laten liggen. Met andere woorden: het college heeft niet adequaat gehandeld nadat zij hierover in 2022 was geïnformeerd. En heeft de gemeenteraad pas na 2 jaar geïnformeerd dat dit een kostenverhogend onderdeel is om de Rembrandtbrug te realiseren.

5. Risicomanagement

7 december 2023

Second opinion bladzijde 12

- Gezien de projectfase, onderbouwt het risicodossier een te klein deel van de risicoreservering. Wij zien dit hier als signaal dat het dossier onvoldoende volwassen is.
- Het risicodossier is niet geheel volgens de gebruikelijke structuur opgebouwd en bevat niet alle onderdelen. Hierdoor vormt het nog onvoldoende onderbouwing van de risicoreservering en is slechts ten dele bruikbaar als instrument voor risicobeheersing.
- De lijst met beheersmaatregelen lijkt niet compleet en het is niet duidelijk of het risicodossier risico's voor of na beheersing bevat.
- Het risicodossier is semi-gekwantificeerd, dat wil zeggen dat standaard kans- en gevolklassen gehanteerd zijn.
- Voor de bepalende risico's in het dossier zouden we maatwerkinschattingen voor kans of gevolg verwachten, om zo de nauwkeurigheid van het dossier te verhogen.
- Het risicodossier bevat zes 'geparkeerde' risico's die niet worden meegenomen in de berekening van de verwachtingswaarde van het risicodossier. Het is gebruikelijk om een status toe te kennen aan alle risico's, om zo aan te geven of ze nog actueel zijn, bijvoorbeeld 'actief' versus 'inactief'.

14 december 2023

Politieke avond

<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Politieke-avond/2023/14-december/20:00>

De heer Van Rensen (25:30): Een jaar geleden vroegen we hoe het met het risicomanagement was. Goed was het antwoord van de wethouder destijds.

De wethouder (1:28:00): de second opinion staan 2 zaken in die een omissie zijn. Dat moeten wij ruiterlijk toegeven. Die moeten gewoon opgenomen worden.

14 januari 2026

Beantwoording technische vragen voor politieke avond 15 januari 2026

Onderdeel van de IPM-systematiek is een continue bewaking van de kansen en risico's middels een actueel risicodossier. Dit is gebeurd.

15 januari 2026

Politieke avond

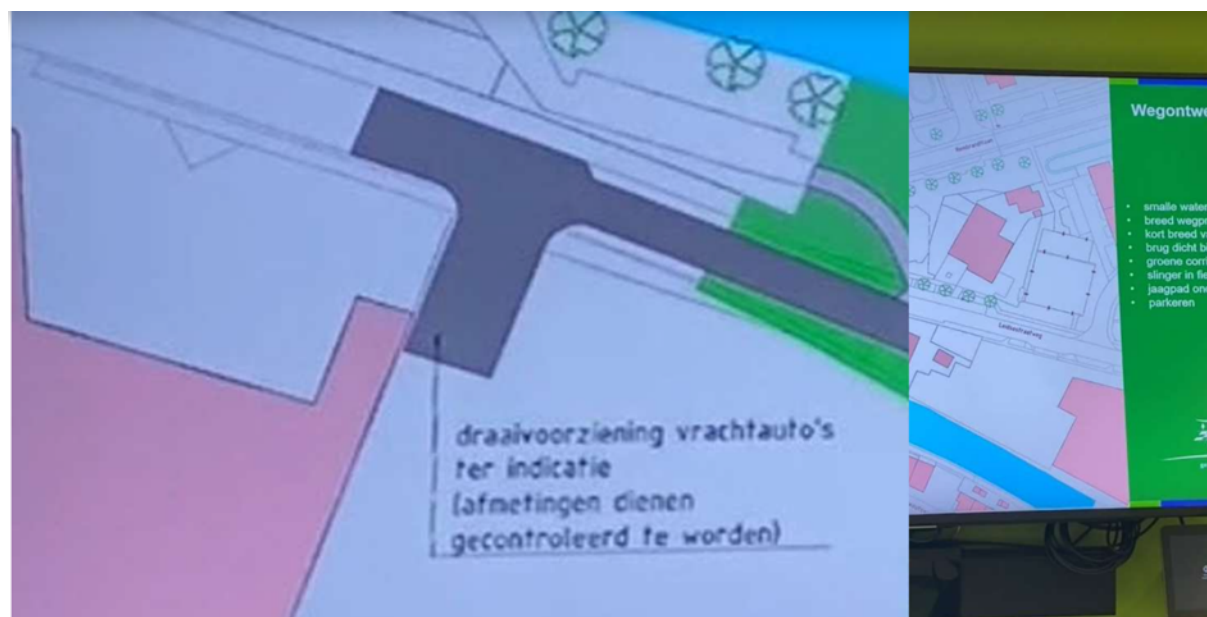
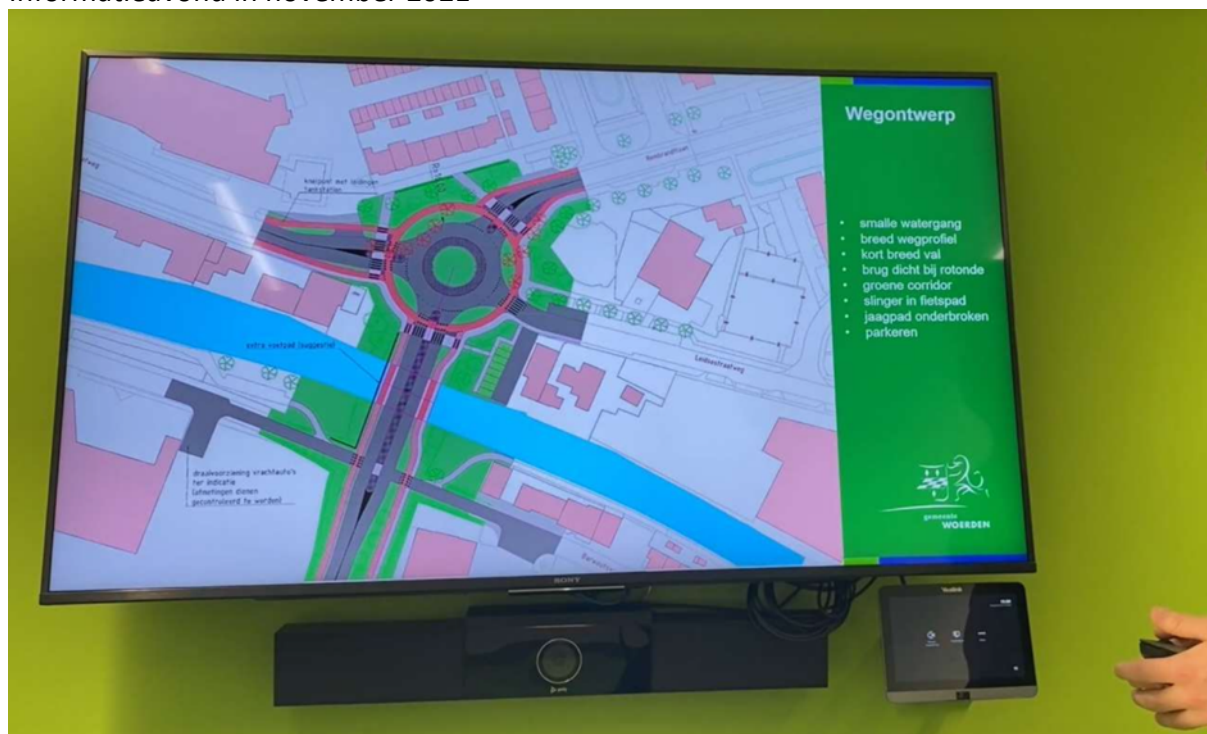
De wethouder geeft aan dat het vanaf het begin het risicomanagement goed ingeregeld was. Hier heeft het projectteam altijd aan voldaan.

Bevindingen

Duidelijk is dat het risicomanagement eind 2023 niet op orde was. Zes geparkeerde risico's waren niet meegenomen in de berekening. Van belang is ook om te vermelden dat de second opinion alleen betrekking heeft dat wat het college aangereikt heeft. Van de voorgestelde kredietverhoging naar 31,5 miljoen is slechts 38% meegenomen in het onderzoek van de second opinion. Veel ontbrekende onderdelen noodzaak voor realisatie van de Rembrandtbrug, die door bedrijven en inwoners aangedragen zijn (zoals keerlussen of ondergrondse infra) en waarop het college niet adequaat heeft gehandeld (door ze op te pakken en uit te zoeken of dit consequenties en extra kosten met zich mee brengt) zijn niet meegenomen in de second opinion. De uitspraak van de wethouder dat het risicomanagement van het begin af aan goed ingeregeld was op de politieke avond van 15 december 2026 was onjuist.

Bijlage 1

Informatieavond in november 2021



Draaivoorziening vrachtauto's ter indicatie (afmetingen dienen gecontroleerd te worden)

Bijlage 2

Pagina 1:

Geacht College van B&W en geachte raadsleden.

Zoals u waarschijnlijk weet, is Woerden bezig met het ontwerp bestemmingsplan Rembrandtbrug. Wij, ondernemers en bewoners van de Kuipersweg en Barwoutswaarder, zijn ernstig verontrust over de hele gang van zaken hierover.

Het probleem is dat het plan voorziet in het afsluiten van de Barwoutswaarder voor autoverkeer, op de plek waar de Rembrandtbrug over de Oude Rijn gaat.

Het afsluiten van deze weg, maakt dat vrachtwagens een doodlopende weg in gaan. Om er weer uit te komen, kunnen ze aan het einde niet omkeren en zullen achteruit weer terug moeten.

Dit veroorzaakt enorme chaos in de Kuipersweg, dat vanaf nummer 19 al de doodlopende weg in gestuurd wordt. Er zijn twee bochten in de weg, waardoor het achteruit rijden erg ingewikkeld wordt.

Wij als ondernemers voelen ons in dit probleem totaal genegeerd en niet serieus genomen.

Het ontwerp bestemmingsplan is nu al bijna 3 jaar in voorbereiding en het lijkt ons niet geloofwaardig dat Gemeente Woerden dit niet is opgemerkt.

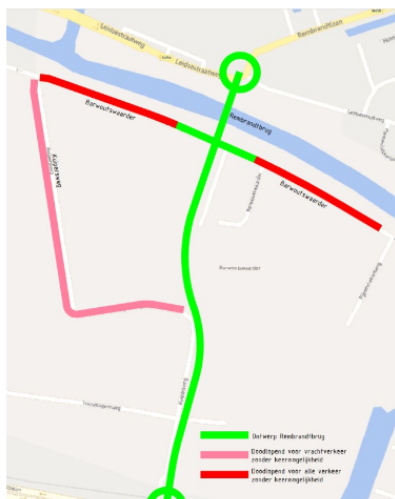
Op de tekeningen in het ontwerp bestemmingsplan lijkt het alsof de Kuipersweg bewust is weggelaten. Daardoor valt het niet op dat hier een doodlopende weg aan het ontstaan is.

Het is vreemd te noemen dat het bestemmingsplan zoveel grote gevolgen krijgt voor de ondernemers en bewoners, terwijl deze niet in het bestemmingsplan worden betrokken. Wij hebben geen bericht gehad, wij zijn blijkbaar geen partij in het plan en gesprekken over de problemen zijn er met lang alle ondernemers en bewoners niet geweest.

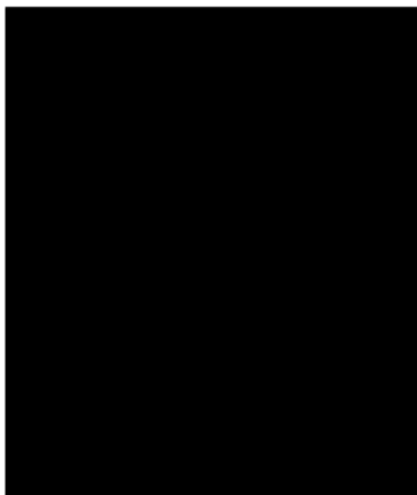
Voor de ondernemers zijn de gevolgen desastreus. De straat zal vast komen te staan met grote hoeveelheden vrachtwagens. Onze adressen worden onbereikbaar. Leveranciers zullen ons gaan mijden om te gaan bezorgen. Er ontstaan blokkades in het verkrijgen en verzenden van onze goederen! Privéterreinen zullen worden kapot gereden! Onze ondernemingen komen onder zware druk te staan!

WIJ WORDEN VERGETEN!

GEMEENTE WOERDEN LAAT HAAR ONDERNEMERS STIKKEN!



Namens de aanwonenden van de Kuipersweg en Barwoutswaarder:

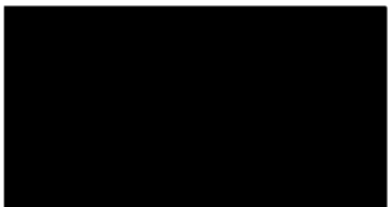


Dit overzicht betreft een deel van de gevestigde ondernemingen aan de Kuipersweg en de Barwoutswaarder.
Het aantal gedupeerden is groter.

Deze lijst bevat tevens 5 bewoners van de Barwoutswaarder.

Contactgegevens van deze lijst is bekend en kan op verzoek worden ingezien.

Met vriendelijke groet namens bovengenoemde personen en ondernemingen,



Bijlage 3

Inspraaknotitie Rembrandtbrug 14 december 2021



belangrijke zaken op. Zaken die veel (meer) geld (kunnen) kosten:

- in de second opinion lees ik dat in de eerdere raming het verleggen van kabels en leidingen niet is gecalculeerd, expliciet is uitgesloten. Bij de second opinion wordt een stelpost toegevoegd, uitgedrukt in een percentage van de directe kosten infraweg.

15%, in euro's: 0,3 miljoen.

Dat dit eerder **niet** is opgenomen en **nu** als een stelpost, heeft ons getriggerd. Ervaring bij de transformatie van gebouwen en openbaar gebied, heeft geleerd dat deze kosten keer op keer hoog zijn en het werk in uitvoering complex. Een man met kennis van zaken heeft uit interesse voor van den Hoeven een KLIC-melding en, met een eenvoudige quickscan, rekenwerk gedaan.

Dat komt eerder uit op drie miljoen of meer, in plaats van 0,3 miljoen euro meldde hij ons. Naar mijn mening superlink om te volstaan met een stelpost van deze geringe omvang.

- het doorsnijden van Barwoutswaarder met het aanleggen van de Rembrandtbrug maakt dat er aan beide zijden van de nieuwe brug een draailus moet komen voor vrachtwagens, nu het aan beide zijde een doodlopende weg wordt met een ongelijkvloerse fietserskruising.

Op een, door de gemeente verstrekte, tekening staan aan de westkant van de aan te leggen brug aan Barwoutswaarder enkele eenvoudige draaicirkels getekend die **niet** conform de CROW normen zijn. Aan de oostkant ontbreken deze geheel.

Als het al lukt deze draailussen te maken, waarom zijn die kosten niet in de kostenraming genoemd en opgenomen?

U kunt de vraag bij mij terugleggen: waarom maakt van den Hoeven zich hier druk om? Dat zal ik u uitleggen. Wij hebben nu circa twee jaar energie en tijd gestoken in de Oost variant en die gaat deze maand van tafel. Hiervoor in de plaats komt, als u instemt, de Midden variant. Die is ons inziens verkeerstechnisch niet haalbaar, maar als later ook blijkt dat het om financiële redenen alsnog wordt afgeblazen dan weet van den Hoeven liever vandaag wat de waarheid is. Dit voorkomt veel tijdverlies, energie en kosten.

Tot slot

U neemt volgende week de beslissing of de Rembrandtbrug er alsnog moet komen, maar nu met een ander wegtracé, variant Midden. Als de gemeente van mening is dat de Rembrandtbrug er moet komen, zorg er dan wel voor dat de ondernemers die hiervoor moeten wijken hun bedrijf elders kunnen voortzetten en straks niet hun bedrijf moeten sluiten.

Kiezen voor de West variant biedt de aangrenzende bedrijven perspectief, ook van den Hoeven.

Ik heb het u al gemeld: is geld het issue, dan past van den Hoeven het verschil bij en u mag dat omzetten in een voordeel van € 10.000 voor de gemeente bij de West variant.

Als de gemeente de Kuipersweg aanpast, doe het dan zodanig dat er geen gevaarlijke situaties ontstaan. Dit kunt u nu wel bagatelliseren, maar als er straks fatale ongelukken gebeuren, dan mag helder zijn dat vanavond en volgende week donderdag hier het fundament voor is gelegd.

Neemt u daar de verantwoordelijkheid voor?

Ik vraag uw gemeente; neem als gemeente een beslissing inzake de uitplaatsing van van den Hoeven. Dan weet iedereen waar hij aan toe is. Is het positief, dan gaat van den Hoeven aan de slag en zal hij zijn best doen zo snel mogelijk te verhuizen.

Bijlage 4

Krantenartikel 21 december 2023



▲ Ad Oude Bos bij betonpaaltjes naast zijn bedrijf op de hoek Kuipersweg-Barwoutswaarder die hij al eerder heeft geplaatst tegen kerend vrachtverkeer.
Archiefphoto.. © Rianne den Balvert

Gemeente gebruikt inrit als keerlus, maar heeft hier geen afspraken over gemaakt met de grondeigenaar

Woerden wil in de plannen voor de Rembrandtbrug gebruikmaken van de inrit van ondernemer Ad Oude Bos. Er is een probleem: met hem zijn echter nog geen afspraken gemaakt.

René Cazander

21 december 2023, 04:00

Oude Bos is eigenaar van tien bedrijfsunits op de hoek Kuipersweg-Barwoutswaarder. Deze laatste wordt door de nog te bouwen Rembrandtbrug in de toekomst doodlopend. Vrachtverkeer dat daar in de toekomst moet zijn, moet keren.

Speciale lussen

Omdat daarvoor in het plan voor de Rembrandtbrug geen speciale lussen voor zijn ingetekend, moet dat gebeuren op het terrein van Oude Bos, aldus de gemeente. Verder achteruit rijden naar de kruising met de Kuipersweg is gevaarlijk vanwege fietsverkeer. Bos beweert dat de gemeente echter nooit het contact met hem als eigenaar van de grond heeft gezocht en met hem geen afspraken over zijn gemaakt.

Het gaat dan niet alleen om bestemmingsverkeer dat op Barwoutswaarder moet zijn. Nog zo'n 30 bedrijfsunits aan de Kuipersweg hebben ook geen omkeermogelijkheid. Het vrachtverkeer dat daar moet zijn, heeft eveneens baat bij een keerlus. Maar die staat niet in de plannen voor de Rembrandtbrug opgenomen, vertelt Oude Bos.

Dagelijkse praktijk

Omdat Barwoutswaarder tijdelijk bij Arie Blok is afgesloten, rijden vrachtauto's nu al achteruit op Barwoutswaarder en proberen daar te keren. Dat leidt tot gevaarlijke situaties. Wanneer de brug er ligt, wordt dat de dagelijkse praktijk, voorspelt Oude Bos. „Het is levensgevaarlijk en het wordt wachten op ongevallen.”

De ondernemer waarschuwde de gemeente vorig jaar al voor de onveilige situaties wanneer de brug er komt. Vorige week bezocht hij de politieke avond over de Rembrandtbrug. Toen vond zijn verhaal wel gehoor bij de politiek. „Of de brug er komt of niet, het gaat mij erom dat de ondernemers op de Kuipersweg en Barwoutswaarder veilig te bereiken blijven en dat Barwoutswaarder veilig blijft voor fietsers.”

Een woordvoerder van de gemeente bevestigt dat nog niet is gesproken met Oude Bos. Naar aanleiding van vragen van het AD heeft de gemeente gisteren alsnog een gesprek met hem gepland. Vandaag neemt de gemeenteraad een besluit over het nieuwe bestemmingsplan voor de Rembrandtbrug. De verwachting is dat een meerderheid van de gemeenteraad hiermee instemt.

Bijlage 5

Brief aan inwoner



Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

AANGETEKENED en per mail

Onderwerp: reactie op uw vragen in bovenvermelde brief d.d. 27 november 2023

Datum: 9 april 2024

Geachte [REDACTED]

In reactie op uw vragen in bovenvermelde brief d.d. 27 november 2023 kunnen wij u het volgende berichten.

In het 4^e kwartaal van 2023 is met een aantal eigenaren/ondernemers overleg gevoerd over de bevoorradingslogistiek via de Barwoutswaarder in de nieuwe situatie. Onder de nieuwe situatie wordt verstaan de situatie na realisatie van het nieuwe wegtracé – Rembrandtbrug, waardoor doorgaand autoverkeer over de Barwoutswaarder niet meer mogelijk is en (auto)trailers moeten keren.

Naar mening van de gemeente was dit vooral een actueel issue voor het bedrijf [REDACTED]. Op het eigen terrein van [REDACTED] is een keer- steekgelegenheid, echter deze is (te) krap. Met de eigenaar én huurder is hierover gesproken. In het gesprek werd gezamenlijk de conclusie getrokken dat voor het keren van vrachtauto's en autotrailers voldoende ruimte was in de zijstraat van de Barwoutswaarder op het terrein van 'buurman' [REDACTED] (de zijstraat [REDACTED]). Dit horende, heeft de gemeente aangenomen dat dit onderwerp geen probleem wordt in de toekomst en dat het ontwerp logistiek klopt op dit punt. Van dit gesprek is geen verslag gemaakt en zijn geen vervolgafspraken gemaakt. Voor dat moment was het voldoende om gezamenlijk vast te stellen dat het ontwerp logistiek voldeed.

Zodra de gemeente bovenstaande conclusie openbaar maakte, heeft de heer [REDACTED] aandacht gevraagd voor een goede verkeersafwikkeling van alle logistiek rondom zijn eigendommen en bedrijfsunits. Het onderwerp was groter dan alleen de logistiek rondom [REDACTED], nu al in de huidige situatie en later in de nieuwe situatie. In een overleg tussen de [REDACTED] gemeente is dit uitgebreid besproken. De gemeente is vervolgens op zoek gegaan naar een andere structurele oplossing in het ontwerp. De oplossing is gevonden in het alsnog opnemen van een keerlus voor vrachtwagens in de Barwoutswaarder. Over dit ontwerp bent u geïnformeerd door de gemeente.